

**Библиотечка частного охранника социальных
объектов (территорий) массового пребывания людей**

БЕЗОПАСНОСТЬ: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЛЮС ПРОФЕССИОНАЛИЗМ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОСОБИЕ

**Изменение оценки государством и обществом
ответственности работников охраны за оказание услуг,
не отвечающих требованиям безопасности**

Союз организаций, осуществляющих охрану
социальных объектов столицы
Москва, 2021

Качество охраны образовательных организаций зависит не от ведомственной принадлежности охранника



Из интервью информационному порталу «НСБ» Президента СРО Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности» Сергея Васильевича Саминского о дальнейшем совершенствовании охраны образовательных организаций.

«Использование огнестрельного оружия в местах массового пребывания людей запрещено, о вооружении школьного охранника боевым оружием не может быть и речи. Образовательные

организации должен охранять профессионально подготовленный работник по обеспечению охраны образовательных организаций. Есть такой профессиональный стандарт, который утверждён в декабре 2015 года Министром труда Максимом Топилиным. За пять лет практическое применение этого стандарта как обязательного, в отдельном регионе, Москве, получило очень положительную оценку Правительством РФ. Независимо от того будет ли стоять на посту сотрудник Росгвардии или частный охранник, без подготовки по профессиональному стандарту, качество охраны не повысится. В школах Москвы уже сформировался профессиональный штат охранников с опытом более 10 лет, а в процентном соотношении более 60%. Таких людей надо выращивать и готовить, не просто «дать боевое оружие», которое не решит всех проблем».

Правовую поддержку обоснованию приоритета упущенным в Законе задачам защиты и обеспечения безопасности людей на охраняемом объекте намерен обеспечить Депутат Государственной Думы Анатолий Борисович Выборный. Из его интервью в эфире «Утро России»:

«Этот недочёт в законодательстве мы пытаемся сегодня изменить. Частный охранник должен прежде всего охранять жизнь и здоровье людей на охраняемом объекте. Мы проработали проект Федерального закона, где эти акценты смещены, благодаря чему поменяется сама концепция системы безопасности в школах. Очень надеюсь, что законопроект будет внесён в Госдуму в начале следующего года».

Учебным центром профессиональной квалификации, в порядке совершенствования и практикоориентированности на новые требования разработана и одобрена с 2014 года уже четвёртая программа профессиональной подготовки, с учетом требований к антитеррористической защищённости образовательных организаций. Переподготовка работников охраны начнётся в 2021 году. В программе 25 тем, не преподававшихся ранее ни в одной образовательной организации частной охранной отрасли, объединённых в три новых учебных дисциплины. Раздел I настоящего пособия воспроизводит тему 3



учебной дисциплины «Правовые и организационные основы антитеррористической защищённости и охраны образовательных организаций». Разделы II и III дополняют другие темы Программы.

От редакции:

1-2 декабря 2020 года в Москве Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям и Национальное агентство развития квалификаций (НАРК) проводили VI Всероссийский форум «Национальная система квалификаций России. Рынок труда - новая реальность».



**Модератор сессии 01 декабря 2020 года
Прокопов Фёдор Тимофеевич**



**Модератор сессии 01 декабря 2020 года
Шохина Евгения Александровна**

Выделенные Сергеем Васильевичем Саминским, Председателем Комиссии по профессиональным квалификациям специалистов по обеспечению безопасности, антитеррористической защищённости и охраны объектов (территорий) с массовым пребыванием людей, члены Комиссии приняли участие в заседании ключевой Сессии Форума «Безопасность и квалификации. Обновление институтов регулирования». В ходе проведения Сессии обсуждался тезис: **«Безопасность: ответственность плюс профессионализм»**, который и взят нами в качестве стержневого направления предлагаемого информационного пособия.

РАЗДЕЛ I

Безопасность: ответственность плюс профессионализм

Качество достигается высококласными программами профессионального обучения работников, непрерывностью и практикоориентированностью образовательного процесса весь период профессиональной деятельности, заинтересованной самоподготовкой под кураторством наставника. В Москве их называют «начальники охраны». Наставниками проводятся ежесменные инструктажи и тренинги, подкрепленные доступными учебными материалами и обучающими фильмами (роликами).

Безопасность, оказание услуг, отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей, достигается осознанным пониманием работником охраны обстоятельств, встречающихся в его профессиональной деятельности. В практике мы называем их **угрозы безопасности**. Реализацию угроз нельзя допустить, т.к. с ними связан риск причинения вреда потребителю. Наши «потребители услуги» - воспитанники, обучающиеся, студенты, преподаватели и административный персонал образовательных организаций.

В предлагаемом пособии специалисты Союза организаций, осуществляющих охрану

социальных объектов столицы, задалась целью в доходчивой форме разъяснить коллегам положение о новых требованиях Государства и общества к уровню оказания услуги. Неправильные действия исполнителей услуги, не обеспечивающие безопасность жизни и здоровья потребителей, оборачиваются строгими наказаниями, связанными с ограничением свободы.

Формула безопасности для работника стационарного поста охраны объектов (территорий) массового пребывания людей:

в повседневном режиме: проводить всю профилактическую работу, предписанную должностной инструкцией и локальными нормативными актами, для выявления и предотвращения угроз безопасности жизни и здоровья потребителя услуги;

в условиях наступления критических и чрезвычайных ситуаций: делать все возможное и от вас зависящее для спасения жизни и здоровья людей.

Юридический анализ состава преступления, предусмотренного статьёй 238 УК РФ

Статья 238. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

1. Производство, хранение или перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерные выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности, - наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. Те же деяния, если они:

а) совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
б) совершены в отношении товаров, работ или услуг, предназначенных для детей в возрасте до шести лет;

в) повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека, - наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до трех лет или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц, - наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до десяти лет.

25 июня 2019 года Пленум Верховного Суда РФ утвердил постановление № 18 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмо-



тренных ст. 238 УК РФ». Признаками реальной опасности работ или услуг, является такое их качество, которое **в обычных условиях могло повлечь смерть или тяжкий вред здоровью**.

Субъектом производства, хранения и сбыта товаров, а также работ и услуг, не отвечающих требованиям безопасности, неправомерного использования официального документа, удостоверяющего соответствие требованиям безопасности, может выступать как руководитель организации, независимо от организационно-правовой формы, ИП или их работник, так и лицо без соответствующей регистрации.

Деяния, перечисленные в статье 238 УК РФ, характеризуются умышленной формой вины. В связи с этим, при решении вопроса о наличии в действиях (бездействиях) лица состава такого преступления, суду необходимо устанавливать, что несоответствие товаров и продукции, выполнение работ или **оказание услуг** требованиям безопасности охватывались его умыслом. Наши комментарии: в вопросах не соответствия оказания услуг требованиям безопасности, это может быть невыполнение требований должностной инструкции, Технического задания, Положения о внутриобъектовом и пропускном режимах, с которыми работник ознакомлен.

Если в результате производства, хранения, перевозки и сбыта товаров (выполнения работ, **оказания услуг**), а также неправомерных выдачи или использования документа, удостоверяющего соответствие требованиям безопасности, по неосторожности причиняется тяжкий вред здоровью либо смерть, такое преступление квалифицируется как совершенное умышленно (ст. 27 УК РФ).



Под неправомерном использованием официального документа, удостоверяющего соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности, в ст. 238 УК РФ следует понимать умышленные действия держателя такого документа, которые состоят в его предъявлении **с целью подтверждения соответствия требованиям безопасности товаров, работ, услуг, не отвечающим этим требованиям**.

При этом неправомерным признается использование, в частности: незаконно полученного официального документа; официального документа, действие которого приостановлено или прекращено уполномоченным на то органом. Наши комментарии: для частного охранника таким документом могут быть: личная медицинская книжка, заключение врачебной комиссии или одного врача-специалиста, удостоверение частного охранника, документ об успешном профессиональном обучении или независимой оценке квалификации, акт (его копия, выписка) о результатах проведения периодической проверки, на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением оружия и специальных средств.

Обращаем Ваше внимание, что для состава оконченного преступления (**при оказании услуг**), по части первой статьи 238 УК РФ и части второй, пунктам а) и б), не требуется причинения вреда жизни и здоровью потребителя услуги. Важен сам зафиксированный факт действий (бездействий) работника, специалиста или руководителя, предоставляющих услугу (охраны), создающий реальную угрозу причинения вреда жизни и здоровью потребителя, а ровно факт неправомерной выдачи или использования официального документа, удостоверяющего соответствие услуги (охраны) требованиям безопасности.

Примеры:

- отсутствие работника охраны у входной калитки в период увода детей родителями, в результате чего ребенок двух лет воспользовался открытой калиткой, вышел с терри-

тории и подошел к мусорному контейнеру, где его с лаем окружила стая диких собак, готовых его растерзать, отогнанных подоспевшими прохожими;



Сбежавшего из детсада в Канске мальчика чуть не растерзали собаки.

В Канске двухлетний ребенок сбежал из детского сада в одной рубашке, шортах и сандалиях, а по дороге его чуть не растерзали собаки. В результате заведующую учреждением и младшего воспитателя уволили.

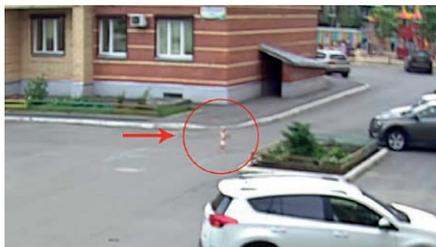
«Канской межрайонной прокуратурой проведена проверка по факту ухода двухлетнего ребенка из детского сада в Канске. В действиях должностных лиц дошкольного учреждения установлены нарушения законодательства об образовании, выразившиеся в необеспечении охраны жизни и здоровья ребенка в период нахождения в детском саду», — говорится в пресс-службе прокуратуры Красноярского края.

Побег ребенка из сада произошел в конце октября. Его заметили и спасли от собак две женщины. Они отнесли мальчика обратно в детский сад. Получается, что все двери здания, в том числе и калитка, не были заперты на ключ.

В соцсетях опубликованы кадры с камер видеонаблюдения. На них видно, как мальчик выбежал из здания и направился в сторону контейнеров с мусором. Там к нему подбежали пять собак.

Наши комментарии: охраны в дошкольном отделении образовательной организации города Канска НЕ БЫЛО.

В Вологде годовалый малыш сбежал из детского сада на ул. Герцена. Мать ребёнка рассказала, что его оставили без присмотра, и он вышел через чёрный ход. 10 минут кроха гулял по дороге в одном памперсе, пока на него не обратила внимание проходящая мимо женщина. Она привела его сначала в другой детский сад. Его воспитатели и позвонили в учреждение по соседству. Нашедшая мальчика женщина также обратилась в полицию, благодаря чему семья узнала об инциденте.



Наши комментарии: охраны в дошкольном отделении образовательной организации города Вологда НЕ БЫЛО;



- отсутствие работника охраны на маршруте между периметральной изгородью и гуляющими на территории воспитанниками дошкольного отделения образовательной организации, в результате чего находящийся за территорией педофил подманил девочку трёх лет конфеткой к изгороди, перетащил её за периметр и увёл, но был задержан бдительными гражданами;

- покупка начальником охраны для работника охраны дошкольного отделения образовательной организации личной медицинской книжки, в результате чего к контакту с воспитанниками и воспитателями был допущен работник с открытой формой туберку-

лёза (ВИЧ-инфицированный, больной чесоткой и т.п.). Охранник приступил к работе в детском саду, но был выявлен медицинским работником, не успев никого заразить;

- работник охраны дошкольного отделения образовательной организации не произвел полагающийся по инструкции осмотр территории после окончания прогулки воспитанников. В результате девочка трёх лет, с гиподинамическим синдромом осталась на игровой площадке, уснув в детском домике, получила переохлаждение и была госпитализирована, но спасена благодаря своевременно оказанной медицинской помощи.



Девочка, которую в детском саду забыли на прогулке, замерзла насмерть.

Трёхлетняя девочка, которую воспитатель детского сада забыла на прогулке на улице, замерзла насмерть. Отсутствие ребенка в садике заметили только спустя пару часов, сообщает телеграмм-канал mash. Случай халатности взрослых произошел в детском саду № 2120 в Новой Москве. Через два часа после окончания

прогулки воспитатель заметила, что одного ребенка не хватает. Девочку пошли искать на улице и нашли замерзшей в сугробе.

Коллеги! В вышеперечисленных примерах в действиях работников охраны содержится состав преступления. Тем более, что **большинство** перечисленных примеров, взятых из практики, закончились более трагически, что мы опускаем.

Из приведенной в пособии таблицы Вы узнаете о других похожих событиях, закончившихся тяжкими последствиями и привлечением работников охраны к уголовной ответственности.

Части вторая и третья статьи 238 УК РФ предусматривают отягчающие вину обстоятельства.

Часть 2. Те же деяния, если они: а) совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. В одном из приведенных выше примеров начальник охраны, купивший фиктивный документ, и работник стационарного поста, использующий личную медицинскую книжку без надлежащего комплексного медицинского освидетельствования – группа по предварительному сговору. Если в их действии участвует генеральный директор, который (например) договаривается со знакомым врачом о продаже книжки – налицо организованная группа (от трёх и выше участников преступных действий); б) совершены в отношении товаров, работ **или услуг, предназначенных для детей в возрасте до шести лет.**

Как видите, никакие «вредные последствия» приведенным текстом части первой и части второй статьи 238 УК РФ не предусмотрены!

Те же деяния, если они:

пункт в) части 2 статьи 238 УК РФ

- повлекли по неосторожности причинение вреда здоровью либо смерть человека, - среди альтернативных видов наказаний предусмотрено лишение свободы сроком до шести лет.

Внимание!

В отношении действий: принятие должных, предписанных заранее мер, составляет умышленную форму вины. В отношении последствий, наступления которых работник охраны не желает, но сознательно допускает, **вина неосторожная**. Подробнее – в постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 18 от 25.06.2018 года.

Часть третья. Деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, повлекшие **по неосторожности** смерть двух и более лиц, -

наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до десяти лет.

Объективная сторона преступления, предусмотренная статьёй 238 УК РФ, которая может быть учтена при решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности работников и руководителей частных охранных организаций за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителя.

Какие действия (бездействия) работников охраны образовательных организаций попадают в категорию преступных по ст. 238 УК РФ (без обязательности наличия признака причинения вреда жизни или здоровью потребителя)?

Для работников стационарных постов охраны:

- Отсутствие работника охраны на установленном инструкцией месте во время прогулки детей на территории ДООО.

- Отсутствие работника охраны на установленном инструкцией месте в часы прихода детей и сопровождающих их лиц в ДООО.

- Отсутствие работника охраны в установленном инструкцией месте в часы увода воспитанников уполномоченными лицами с охраняемой территории.

- Допуск на объект лиц, не имеющих право прохода, согласно Техническому заданию и Положению (инструкции) о внутриобъектовом и пропускном режимах.

- Допуск на объект лиц, проносящих предметы, вещества, устройства, опасные для жизни и здоровья участников образовательного процесса (цель не имеет значения для квалификации действий работника).

- Действия, вопреки указаниям должностной инструкции, при очевидном наступлении критических или чрезвычайных ситуаций: распылении неизвестного раздражающего вещества, получения уведомления о возгорании (пожаре), вооруженной агрессии одного (нескольких) террористов (экстремистов), радиационном заражении и др.

- Не пресечения агрессии в отношении участников образовательного процесса (в пределах компетенции и возможностей работника одинарного стационарного поста охраны).

- Использование заведомо подложных документов о квалификации и правомерности допуска работника стационарного поста к исполнению трудовых функций в образовательной организации (удостоверение частного охранника, личная медицинская книжка, заключение врачебной комиссии или её части, документы образовательной организации (АНО) о прохождении профессиональной подготовки, акт, выписка из акта, о проведении периодической проверки частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств).



Для руководителей работников стационарных постов охраны (начальников охраны

и генерального директора) объективная сторона преступных действий по ст. 238 УК РФ иная.

Действия (бездействия) специалистов среднего звена и руководителей частной охранной организации попадают в категорию преступных по ст. 238 УК РФ:

- отсутствия должного реагирования начальника охраны, до наступления безопасного результата, на низко расположенную кнопку открывания замка калитки.



- Отсутствие фактического проведения инструктажей и тренингов (при формальном внесении записей в постовую документацию).

- Отсутствие в постовой инструкции вариативной части, с описанием всех современных угроз образовательной организации и действий работников стационарного поста по их профилактированию,



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 2 августа 2019 г. № 1006
МОСКВА

Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства образования Российской Федерации и объектов (территорий), связанных с обороной государства. Министерство образования Российской Федерации и органы внутренних дел Министерства внутренних дел Российской Федерации и органы внутренних дел Министерства внутренних дел Российской Федерации

при наличии указаний на такие угрозы в постановлениях Правительства РФ о требованиях к антитеррористической защищенности этого вида объектов, или их наличия в профессиональных стандартах, Национальных стандартах ГОСТ Р или стандартах организаций.

- Фактическое неучастие работника охраны в работе вебинаров, прикрываемое начальником охраны.



- Не осуществление проверок, в том числе скрытых, подтверждающих выполнение требований о местонахождении работника охраны в «особые временные периоды» работы ДООО (прогулки детей и др.).

- Расширение зоны профессиональной ответственности по количеству объектов с одинарными постами охраны, которое фактически не позволяет обеспечивать оказание услуги, отвечающей требованиям безопасности жизни и здоровья воспитанников (обучающихся).

- Не обеспечение полного комплекса взаимодействия стационарно-го поста

охраны с дежурными администраторами.

- Содействие работникам стационарных постов в обретении заведомо подложных документов о их пригодности к оказанию услуг для образовательных организаций.



В России налицо нарастающая негативная реакция государства, в лице Прокуратуры и Следственного комитета, и гражданского общества, в виде активизации проверок качества услуги общественными организациями и инициативными гражданами. Сегодня граждане, столкнувшись с недостатками, создающими угрозу для жизни и здоровья потребителей услуги, в особенности детей и подростков, незамедлительно обращаются в компетентные органы с заявлениями, по которым возбуждаются уголовные дела.

Общественное внимание не сосредоточено только на частных охранниках. Все должностные лица, причастные к созданию условий, способствующих необеспечению безопасности жизни и здоровья потребителей услуг, и иных граждан в типовых ситуациях, выявляются Следственным комитетом и привлекаются к уголовной ответственности.

12 сентября 2020 года 18-ти летний Данил Монахов, после ссоры с бабушкой, в деревне Большеорловское Борского р-она Нижегородской области открыл огонь из ружья.

Погибли три человека. Ещё трое, в том числе его бабушка, получили тяжёлые ранения. Возбуждено уголовное дело по статье «Убийство двух и более лиц». Молодой человек с места происшествия скрылся. На следующее утро его обнаружили мёртвым в лесополосе неподалёку от места стрельбы. Монахов покончил с собой. По имеющейся информации Монахов интересовался огнестрельным оружием, увлекался компьютерными играми, а также экстремальным индустриальным туризмом. В Следственном комитете информировали, что он получил разрешение на покупку ружья фактически без обязательного медицинского освидетельствования.



Кроме того, по данным ведомства, подозреваемый наблюдался у врача из-за депрессии, а в подростковом возрасте проявлял агрессию. Следственный комитет возбудил уголовное дело в отношении сотрудников отдела полиции Нижнего Новгорода по делам несовершеннолетних Екатерины Ш., которая, по мнению следствия, проявила халатность при работе с Монаховым, впоследствии совершившим массовый расстрел. В феврале 2019 года из школы, где учился Монахов, поступило сообщение об угрозе убийством со стороны Монахова, а также о том, что подросток активно интересуется экстремистскими материалами и вопросами приобретения оружия.

Сотрудница отдела ПДН написала рапорт о проведении проверки, но по её результатам уголовное дело не возбудили. Инспектор ПДН не нашла в действиях подростка состава преступления, хотя оснований для возбуждения по двум статьям УК РФ было достаточно. Следствие считает, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было вынесено необоснованно. В связи с чем теперь уголовное дело о злоупотреблении должностными полномочиями было возбуждено против инспектора. Екатерина работает в ОВД с 2018 года. В июне 2020 года она ушла в декретный отпуск. Одновременно суд арестовал врача, который выдал медицинское заключение, необходимое для получения разрешения на покупку оружия. На основании медицинского заключения достигший совершеннолетия Монахов получил необходимое разрешение от Росгвардии. В ведомстве возможность халатности со стороны своих сотрудников исключили.



Следователь задержал директора патриотического детского центра «Созвездие» и педагога Центра дополнительного образования в подмосковной Лобне и обратился в суд с ходатайством об избрании обоим меры пресечения в виде содержания под стражей.

Суд не согласился и отправил педагога под домашний арест, а директора Центра отпустил с подпиской о невыезде и надлежащем поведении. В чём причина? 20 октября в руках у 14-ти летнего мальчика, находившегося **в центре дополнительного образования**, сдетонировал противотанковый патрон пушки «ШВАК» времён Великой Отечественной войны. От полученных ранений ребёнок скончался до приезда скорой медицинской помощи. Уголовное дело возбуждено по статьям 222 и 293 УК РФ - «Незаконный оборот оружия»





и «Халатность». В экспозиции Центра обнаружены боеприпасы, найденные на местах боёв, которые, по мнению следствия, могли представлять опасность. Изучив предлагаемые пособия материалы, Вы убедитесь в строгом правовом реагировании правоохранительной системы на действия (бездействия) должност-

ных лиц всех уровней, при выявлении признаков нарушения требований к обеспечению безопасности жизни и здоровья граждан, и особенно несовершеннолетних, на объектах массового пребывания людей.

Напомним: согласно требованиям постановлений Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 № 1006 и от 07.11.2019 № 1421 к объектам террористической опасности отнесены ВСЕ образовательные организации, в результате совершения террористического акта на которых прогнозируемое количество пострадавших составляет менее 100, а на объектах науки и высшего образования менее 50-ти человек. Нижних пределов количеству пострадавших - **НЕТ**. Требования к обеспечению безопасности на таких объектах, и других объектах массового пребывания людей, значительно ужесточены. Одним из основных требований стало достижение лицами, ответственными за анти-террористическую защищённость, и иными, выделенными для обеспечения безопасности, высокой степени подготовленности и профессиональной квалификации. В связи с новыми требованиями Учебным центром профессиональной квалификации Саморегулируемой организации Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности» разработана Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации для начальников охраны (объекта, участка) и других специалистов среднего звена и руководителей, занятых обеспечением антитеррористической защищённости и охраны образовательных организаций «Обеспечение антитеррористической защищённости и охраны объектов (территорий) образовательных организаций в современных условиях», планируемой к реализации в 2021 году и в последующие годы.

Президент СРО Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности» и Председатель Совета Союза организаций, осуществляющих охрану социальных объектов столицы, Сергей Васильевич Саминский, избран председателем Комиссии по профессиональным квалификациям специалистов по обеспечению безопасности, анти-террористической защищённости и охраны объектов (территорий) с массовым пребыванием людей, в составе Совета по профессиональным квалификациям в сфере анти-террористической защищённости и охраны объектов (территорий).

УТВЕРЖДЕНО

Решением Общего собрания членов
Саморегулируемой организации
Ассоциация предприятий безопасности
«Школа без опасности»
(протокол № 82 от 14 декабря 2020 г.)

!!! ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ !!!

для генеральных директоров ЧОО, начальников охраны ЧОО, инспекторов СРО Ассоциация «Школа без опасности» о недопустимости действий, противоречащих требованиям контрактов на оказание охранных услуг в образовательных организациях и стандартам СРО Ассоциация «Школа без опасности», и создающих на охраняемом объекте дошкольного отделения образовательной организации условия для совершения преступлений, административных правонарушений и опасного поведения воспитанников, угрожающих жизни и здоровью участников образовательного процесса

СРО Ассоциация «Школа без опасности», в целях профилактики нарушений со стороны генеральных директоров ЧОО, начальников охраны ЧОО по соблюдению требований антитеррористической защищенности и охраны дошкольных отделений образовательных организаций, проведен комплексный анализ основных нарушений и выявлены следующие системные нарушения требований безопасности со стороны работников охраны, которые не в полной мере контролируются генеральными директорами ЧОО, начальниками охраны ЧОО:

1. Недостаточный контроль руководства ЧОО за участием работников охраны в работе вебинаров, проводимых Учебным центром профессиональной квалификации. В результате уровень полученных знаний работниками стационарных постов охраны дошкольных отделений недостаточный.

2. Не соблюдение требований профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» (приказ Минтруда России № 1010н от 11 декабря 2015 года) и стандартов СРО Ассоциация «Школа без опасности» о нахождении работников стационарных постов охраны дошкольных отделений образовательных организаций «у калитки» в периоды запуска детей с родителями и передачи уполномоченным лицам в вечерние часы, а также перемещений между периметральной изгородью и детьми в часы прогулок воспитанников.

3. Отсутствие «скрытых проверок» со стороны начальников охраны ЧОО для подтверждения правильности исполнения обязанностей работниками стационарных постов охраны дошкольных отделений образовательных организаций, что способствует серьёзным нарушениям пропускного режима, связанным с опасным поведением детей, самовольным оставлением территории и созданием условий для похищения детей преступниками, с последующим причинением вреда их жизни и здоровью.

4. Частичное несоблюдение требований в дошкольных отделениях образовательных организаций о наличии кнопки автоматического открывания замка калитки на высоте не менее 170 см от земли. Необходимо отметить, что изучение обстоятельств самовольного оставления территории воспитанниками говорит о том, что 80% «побегов» совершаются через калитку, в том числе с использованием низко расположенной кнопки. Генеральным директорам ЧОО, начальникам охраны ЧОО необходимо информировать руководство образовательных организаций о соблюдении требований путем направления официальных уведомлений от ЧОО, **до достижения безопасного результата.**

5. Недостаточный контроль за территорией, выполнением функциональных обязанностей работниками охраны дошкольных отделений образовательных организаций со стороны начальников охраны ЧОО, которые зачастую не проводят инструктажи на таких объектах и лишь ставят подпись в журнале. При этом за последние несколько лет к охране образовательных организаций добавились требования об антитеррористической защищённости, составившие (и изменившие) основу комплексной безопасности. Изменилась оценка государством и обществом ответственности работников охраны за оказание услуг, не отвечающих безопасности жизни и здоровья потребителей.

Юридический анализ перечисленных и иных условий, способствующих совершению работниками стационарных постов охраны преступлений, предусмотренных статьёй 238 Уголовного кодекса РФ, говорит о том, что и без наличия тяжких последствий в виде причинения вреда жизни и здоровью потребителей услуги, начальнику охраны и генеральному директору ЧОО может быть предъявлено обвинение.

В целях предотвращения ответственных лиц (генеральных директоров ЧОО, начальников охраны ЧОО, работников охраны дошкольных отделений образовательных организаций) от ненадлежащего исполнения трудовых функций, результатом которых может стать самовольное оставление воспитанниками охраняемой территории образовательной организации, неправомерный увод (похищение) воспитанников, пронос на охраняемую территорию опасных предметов, которые могут быть применены для причинения вреда жизни и здоровью участников образовательного процесса, и проникновение на объект посторонних, вопреки требованиям пропускного режима, необходимо ознакомить под роспись генеральных директоров ЧОО, начальников охраны ЧОО, инспекторов СРО Ассоциация «Школа без опасности» с предлагаемым предостережением.

Работники охраны дошкольных образовательных организаций должны быть ознакомлены с предостережением по форме: **Приложение № 1**.

Ознакомление с предостережением:

Генеральный директор ООО ЧОО « _____ » _____

Начальник охраны ООО ЧОО « _____ » _____

Инспектор СРО Ассоциация «Школа без опасности» _____

Приложение № 1

к Предостережению по соблюдению требований к безопасности и охране в дошкольных отделениях образовательных организаций (протокол №... от)

Для ознакомления работников охраны дошкольных отделений образовательных организаций с указаниями о недопустимости действий, противоречащих требованиям контрактов на оказание охранных услуг в образовательных организациях и стандартам СРО Ассоциация «Школа без опасности», и создающих на охраняемом объекте дошкольного отделения образовательной организации условия для совершения преступлений, административных правонарушений и опасного поведения воспитанников, угрожающих здоровью и жизни участников образовательного процесса, СРО Ассоциация «Школа без опасности» и ООО ЧОО « _____ » в пределах своей компетенции, приняты к сведению материалы Учебного центра профессиональной квалификации о том, что работники стационарных постов охраны объектов массового пребывания людей в различных регионах привлекаются к уголовной ответственности и осуждаются судебными инстанциями за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей, в том числе (и в большей мере) в образовательных организациях.

Мы, работники охраны ООО ЧОО «_____», которые оказывают охранные услуги в дошкольных отделениях образовательных организаций:

_____ предупреждены о том, что в случае не исполнения трудовых функций, отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей

- в часы запуска воспитанников в дошкольные отделения образовательных организаций; - в часы их передачи уполномоченным лицам в вечернее время;

- в часы дневных прогулок на территории дошкольного отделения образовательной организации.

могут произойти события, угрожающие их жизни и здоровью:

- самовольное оставление охраняемой территории;

- неправомерный увод или похищение не уполномоченными лицами или преступниками через калитку или периметр.

Мы ознакомлены с решениями Следственного комитета РФ по незавершенным уголовным делам и состоявшимся приговорами судов по регионам России (приложение).

Мы чётко себе представляем, что в случаях не обеспечения нами условий оказания услуги, отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей, а равно при неправомерном использовании официального документа, удостоверяющего соответствие предоставляемых услуг требованиям безопасности, наступают основания для наступления уголовной ответственности по ст. 238 УК РФ.

1. Производство, хранение или перевозка в целях сбыта, либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или **оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей, а равно неправомерные выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности,** -

наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. Те же деяния, если они:

а) совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) совершены в отношении товаров, работ или **услуг, предназначенных для детей в возрасте до шести лет;**

в) повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека, - наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до трех лет или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц, - наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до десяти лет.

Генеральный директор ООО ЧОО «_____»

ФИО Дата



14.12.2020 года состоялось Общее собрание членов СРО Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности». Президентом Сергеем Васильевичем Саминским был оглашен текст: «ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЯ для генеральных директоров ЧОО, начальников охраны ЧОО, инспекторов СРО Ассоциация «Школа без опасности» о недопустимости действий, противоречащих требованиям контрактов на оказание охранных услуг в образовательных организациях и стандартам СРО Ассоциа-

ция «Школа без опасности», и создающих на охраняемом объекте дошкольного отделения образовательной организации условия для совершения преступлений, административных правонарушений и опасного поведения воспитанников, угрожающих здоровью и жизни участников образовательного процесса», и доведены правовые и тактические основания к принятию документа членами СРО. Документ был принят единогласно, без замечаний к его редакции.



**Приложение для ознакомления работников охраны дошкольных
отделений образовательных организаций**

**Таблица привлеченных к уголовной ответственности и осужденных
работников частных охранных организаций по России**

Дата происшествия	Краткая фабула	Обвиняемые/осуждённые работники ЧОО	Решение Следственного комитета РФ	Приговор суда
25 марта 2018 года	<p>Пожар в торгово-развлекательном комплексе «Зимняя вишня» в городе Кемерово произошёл 25 марта 2018 года на площади 1600 квадратных метров с последующим обрушением кровли, перекрытий между четвёртым и третьим этажами. Пожару был присвоен третий номер сложности по пятибалльной шкале, а на территории Кемеровской области был введён режим чрезвычайной ситуации федерального уровня и объявлен федеральный уровень реагирования. В результате пожара погибли 60 человек, из них 37 детей.</p>	<p>ЧОП «Центр защиты»; охранник Сергей Антюшин с 25.03.2018 года арестован и находится в СИЗО</p>	<p>Из оглашенного в суде в мае 2019 года обвинительного заключения бывшего охранника ТРЦ «Зимняя вишня» Сергея Антюшина: «Охранник Антюшин, увидев через видеокмеры задымление и зная о возгорании, отключил пожарную сигнализацию и не запустил ее в ручном режиме. Это замедлило эвакуацию и привело к гибели людей. Кроме того, он не обеспечил эвакуацию, зная о закрытых дверях эвакуационных выходов. Также он не вышел встретить пострадавших и не отправил спасателей к месту большого скопления людей».</p>	<p>Передано на рассмотрение в Заводский районный суд г. Кемерово</p>

<p>15 января 2018 года</p>	<p>15 января 2018 года, около 10:00, частный охранник Галкина не потребовала документов и не проверила содержимое рюкзаков у двух подростков - ученика школы и бывшего девятиклассника, ушедшего из школы в 2017 году. Первый из них воспользовался для прохода магнитной картой «смультипас», второй записался в журнал учета посещения. В туалете на третьем этаже 17-летние парни распылили принесенную с собой бутылку водки, достали из рюкзаков разделочные ножи для мяса - и ворвались в кабинет, где занимались 11-12-летние четвероклассники. Сейчас оба нападавших отбывают наказание в исправительных колониях. В заключении они стали совершеннолетними. Установлено, что за несколько минут один из них причинил девяти малолетним жертвам 16 колото-резаных ран. Еще 16 ударов он нанес в голову, шею и туловище классного руководителя Натальи Шагулиной, защищавшей учеников. Семь детей получили от него от одного до шести ранений - в основном в голову и шею. Блуждавший выход из кабинета второй нападавший всемоу ударам тяжело ранил троих детей - в том числе уже изрезанного другим подростком мальчика, который лишился глаза.</p>	<p>«ЧОО «Аякс-Безопасность» Охранник: Яна Галкина</p>	<p>По версии СКР и прокуратуры Прикамья, частный охранник из пермского ООО «ЧОО «Аякс-Безопасность» Яна Галкина совершила такое преступление при охране муниципальной школы № 127. Беспрепятственно пропустив 15 января 2018 года двух подростков, она допустила совершение массовой резни.</p>	<p>Апелляционные слушания в Пермском краевом суде продолжались два дня. Осужденная Яна Галкина и адвокат Владимир Медведев просили отменить приговор Мотовилихинского районного суда Перми от 1 октября 2019 года. Прокурор Елена Третьякова требовала оставить его без изменения. Этим приговором бывшая охранница признана виновной в причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Наказание - ограничение свободы сроком на 2 года с запретом выезжать за пределы Пермского района, где она живет в селе Лобаново, без согласия уголовно-исполнительной инспекции. Мера, казалось бы символическая, но это - реальная судимость.</p>
----------------------------	--	---	---	---

<p>31 октября 2019 года</p>	<p>31 октября в детский сад «Сказка» зашёл 36-летний мужчина и во время тихого часа убил ножом шестилетнего ребёнка. По всей видимости, он планировал преступление. Во время допроса задержанный Денис Поздеев рассказал, что совершил убийство, чтобы провести описанный в некой книге ритуал и даровать себе вечную жизнь. В его квартире оперативники нашли информацию о составе группы и порядке дня детского сада.</p>	<p>Чоп «Святогорь» Охранник Антон Чудаков арестован и находится в СИЗО</p>	<p>31 октября 2019 года местный житель Денис Поздеев в состоянии алкогольного опьянения проник на территорию детского сада «Сказка» в Нарьян-Маре и ударил ножом шестилетнего ребенка. Мальчик умер на месте. Суд Ненецкого автономного округа направиł Поздеева на принудительное лечение. Охранник дистанционно открыл дверь и впустил Поздеева в здание детского сада, не установив личность и цели визита.</p>	<p>Приговором Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа Чудаков А. Ю. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктами «б», «в» части 2 статьи 238 УК РФ (в оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей, совершённых в отношении услуг, предназначенных для детей в возрасте до шестнадцати лет, повлекших по неосторожности смерть человека), ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок два года шесть месяцев</p>
<p>25 октября 2017 года</p>	<p>Трагедия в школе № 85 Дзержинского района случилась в октябре 2017 года в школе № 85 Дзержинского района. По версии следствия, мальчик играл с ножом-бабочкой и случайно ударил себя в грудь. На следующий день одноклассник погубил себя, признав, что нечаянно толкнул приятеля во время исполнения им очередного трюка с ножом-убийцей. 15-летний подросток, написавший явку с повинной, был задержан. 30 октября его отпустили домой. Дело закрыли из-за отсутствия состава преступления. В декабре следующего года отец школьника обратился за помощью к главе Следственного комитета Александру Бастрыкину и попросил возбудить уголовное дело в отношении учителей и врачей скорой помощи. По факту смерти возбуждено уже три уголовных дела. Из дела по статье «Убийство» вывели «Халатность» сотрудников школы и медиков, — напоминает Владимир Микунлин. — После этого сотрудники правоохранительных органов взялись за охранника, который, по версии следствия, должен был проверить сумку учеников с помощью ручного металлодетектора. При этом обвиняют не частное охранное предприятие, а конкретного человека — ощущение, что он сидел на проходной по своей инициативе.</p>		<p>Из материалов дела: Поводом для возбуждения уголовного дела является явка с повинной Иванова (фамилия изменена) о наличии в его действиях признаков преступления, предусмотренного статьёй: «Выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности». Работник не проверил учеников на наличие у них запрещённых предметов, не досмотрел вещи.</p>	

<p>14 ноября 2019 года</p>	<p>14 ноября 2019 года студент Амурского колледжа строительства и ЖКХ в Бياتовенское открыл стрельбу по своим одноклассникам. Одни ученик погиб, трое других получили серьезные ранения, сам стрелок покончил жизнь самоубийством. Позже стало известно, что жертв стрельбы стало больше: в больнице скончался один из раненых.</p>	<p>ЧОП «Сириус-А» Охранник Олег Ермолов, и генеральный директор арестованы и находятся в СИЗО</p>	<p>Генеральный директор частной охранной организации в феврале 2019 года принял на работу гражданина, прошедшего курсы профессиональной подготовки частных охранников, но не получившего в установленном законом порядке удостоверения частного охранника, так как ранее мужчина неоднократно привлекался к уголовной ответственности за совершение умышленных преступлений и состоял на учете в органах здравоохранения, и допустил его к работе по охране учебного корпуса государственного профессионального образовательного автономного учреждения Амурской области «Амурский колледж строительства и жилищно-коммунального хозяйства». Руководитель охранной организации не принял мер к получению своим подчиненным правового статуса частного охранника, не заменил его на другого сотрудника вплоть до 14 ноября 2019 года, не обеспечил пост портитивным металлодетектором и специальными средствами, не организовал работу дежурной части и группы быстрого реагирования, кроме того, с мая 2019 года прекратил проверки и контроль за несением службы указанным сотрудником, что повлекло осуществление охранной деятельности, представляющей реальную опасность для жизни и здоровья преподавателей, учащихся, работников и посетителей в учебном корпусе образовательного учреждения.</p>	<p>Дело направлено в суд для рассмотрения по существу.</p>
----------------------------	---	---	---	--

Раздел II

Недопустимость применения насилия к детям и подросткам охранниками, психологически не готовыми к работе с несовершеннолетними

Услуга охраны объектов (территорий) массового пребывания людей, с преобладанием или возможным нахождением детей и подростков, предполагает тщательный отбор кандидатов на замещение вакантных мест охранников стационарных постов.

Личность кандидатов изучается на собеседовании, и по прежним местам работы. Выяснение отношения к детям и подросткам - важный участок психологической работы начальника охраны (объекта, участка) в условиях Москвы и наставника, прикрепленного к кандидату на период стажировки (и далее) в регионах, где в частных охранных организациях должность начальника охраны не предусмотрена. Подлежит уяснению правило: при условии не выхода действия несовершеннолетнего за пределы обстоятельств, изложенных в разделе V закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 02.08.2019) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» - «Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия при осуществлении частной охранной деятельности», **к несовершеннолетнему не следует приближаться менее чем на 1 метр**. Частным охранникам разрешается применять физическую силу в случаях, если настоящим Законом им разрешено применение специальных средств или огнестрельного оружия.

Статья 17. Применение специальных средств.

Частные охранники имеют право применять специальные средства в следующих случаях:

- 1) для отражения нападения, непосредственно угрожающего их жизни и здоровью;
- 2) для пресечения преступления против охраняемого ими имущества, когда правонарушитель оказывает физическое сопротивление.

Запрещается применять специальные средства в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен частному охраннику, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью частного охранника или охраняемому имуществу.

Статья 18. Применение огнестрельного оружия

Охранники имеют право применять огнестрельное оружие в следующих случаях:

- 1) для отражения нападения, когда его собственная жизнь подвергается непосредственной опасности;
- 2) для отражения группового или вооруженного нападения на охраняемое

имущество;

3) для предупреждения (выстрелом в воздух) о намерении применить оружие, а также для подачи сигнала тревоги или вызова помощи.

Запрещается применять огнестрельное оружие в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности и несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен охраннику, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения вооруженного либо группового нападения, угрожающего жизни охранника или охраняемому имуществу, а также при значительном скоплении людей, когда от применения оружия могут пострадать посторонние лица.

О каждом случае применения огнестрельного оружия охранник обязан незамедлительно информировать орган внутренних дел и территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере частной охранной деятельности, по месту применения оружия.

За время практической работы в частной охране автор не имеет сведений о фактах применения огнестрельного оружия или специальных средств частными охранниками в отношении несовершеннолетних.

Имеются многочисленные факты применения физической силы к несовершеннолетним частными охранниками, без надлежащих к тому правовых оснований.

До 2018 года подобные факты отмечались, но были терпимы, и разрешение конфликта исчерпывалось извинениями. С 2018 года, при наличии на то оснований, прокуратурой, Следственным комитетом возбуждаются уголовные дела, и работникам охраны предъявляются обвинения, по статье 203 УК РФ, где работник охраны является специальным субъектом с направлением дел для рассмотрения судебными инстанциями.

Статья 203 УК РФ Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей.

1. Совершение частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, действий, выходящих за пределы полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, регламентирующим осуществление частной охранной и детективной деятельности, и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, -

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

2. То же деяние, совершенное с применением насилия или с угрозой его

применения, либо с использованием оружия или специальных средств и повлекшее тяжкие последствия, -

наказывается лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Приводим примеры. Ощутите разницу.



Город Кохма Ивановской области. В рамках организации местного самоуправления образован городской округ Кохма, как единственный населённый пункт в его составе. Находится на территории Ивановского района.

27 января 2017 года на территории школы № 7 один из подростков, бросая снежки, попал в лицо девочке. Обратив внимание на инцидент, работник охраны школы сделал замечание двенадцатилетнему Кириллу. Кирилл ответил нецензурной бранью. Охранник схватил его, повалил в снег, несколько раз окунул головой в сугроб и пригоршнями напихал ему снега за шиворот. Кирилл потом утверждал, что охранник несколько раз ударил его. Одноклассники Кирилла снимали всю отвратительную сцену на смартфоны, и видеозапись стала достоянием

широкой гласности, попав в социальные сети. Шестиклассник пожаловался родителям, те пришли к директору школы Наталье Ефграфовой. Руководство Ивановского частного охранного предприятия, чей работник охраны применил физическую силу к подростку без наличия на то правовых оснований, публично извинилось перед обучающимися. Охраннику объявили выговор и перевели на другой объект, а также лишили премии и предупредили об увольнении в случае повторения подобных нарушений. Самого охранника родители и дирекция школы не захотели видеть и выслушивать его извинения. На этом конфликт был исчерпан. Двенадцатилетний подросток был публично, при сверстниках, унижен и, как минимум, претерпел моральный ущерб. Состав преступления, предусмотренного частью первой ст.203 УК РФ имел место.

Напоминаем: изложенный выше факт происходил 27 января 2017 года! Более чем за год до печальных событий в «Зимней Вишне», которые сделались некой границей, изменившей отношение государства и общества к оказанию услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей.

А теперь предлагаем пример, когда грубое нарушение прав подростков допускает не статусный охранник, специальный субъект ст. 203 УК РФ, а «работник магазина», т.е. САВОКер, оформленный продавцом или контролёром в штате торговой организации. Его действия квалифицируются по статьям уголовного кодекса раздела VII «Преступления против личности» - по уголовно-правовой оценке совершённых деяний, или по ст. 330 «Самоуправство».



«5 марта 2019 года **на охранника магазина**, избившего подростка ремнём, завели уголовное дело».

Примечание автора: уголовные дела не «заваются», а возбуждаются, и не «прикрываются» или «закрываются», а прекращаются. По уголовным делам проходят потерпевшие. «Пострадавшие» - медицинский термин.

Следователи возбудили уголовное дело после избияния подростка **работником магазина** в Восточном Измайлове, сообщает пресс-служба ГСУСК РФ по Москве.

По информации следствия, 28 февраля (2019-авт.) двое подростков в продуктовом магазине на 15-ой Парковой улице взяли печатную рекламную продукцию, чтобы сдать её в качестве макулатуры. Продавец (?) магазина счёл это воровством и решил разобраться с детьми в подсобке.

Там между ними произошла словесная ссора, в ходе которой сотрудник магазина вытащил ремень и ударил юношу не менее десяти раз. Его остановил другой сотрудник, а несовершеннолетних отпустили. Дело расследуется по статье о самоуправстве. В ближайшее время фигуранту изберут меру пресечения.

Видео произошедшего разместила мать одного из пострадавших в соцсетях. Родители подростков написали заявление в полицию и официально зарегистрировали побои. **Охранника** уволили.

Заместитель директора посмотрел видео инцидента. По его словам, он был шокирован. До этого замдиректора не знал о случившемся.

Один из родителей, Дарья Зыкова, рассказала, что охранник бил железной пружкой. Когда он стал «сходить с ума», директор «остановил драку». Он просил, чтобы дети не говорили родителям и не обращались в полицию.

Это подтвердил второй пострадавший, Фёдор Никонов. Он добавил, что **«охранник** ударил его в лицо и разбил губу».

Статья 330 УК РФ. Самоуправство.

(Для работников в штате юридических лиц, не являющихся частными охранными организациями)

1. Самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред, -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев.

2. То же деяние, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения, - наказывается принудительными работами на срок до пяти лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

В сети содержится большое количество примеров применения физического насилия, как статусными охранниками, так и лицами, исполняющими трудовые функции, сходные с охранными. Среди них встречаются примеры привлечения к уголовной ответственности работников охраны за применение

необоснованного обстоятельствами физического насилия к несовершеннолетним. Начальники охраны, наставники, руководители частных охранных организаций, в ходе проведения ежесменных инструктажей, обязаны постоянно напоминать работникам охраны образовательных организаций в первую очередь, и иных объектов массового пребывания людей, о категорическом запрете применения физической силы к воспитанникам, обучающимся и студентам, к иным несовершеннолетним правонарушителям, если их действия не попадают под условия, перечисленные в статьях 17 части 3 и 18 части 2 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 02.08.2019). «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», и об уголовной ответственности за нарушение указанных в законе условий.

РАЗДЕЛ III

Меры руководства частных охранных организаций по недопущению включения в штат охранников, лиц с расстройствами поведения. Строгая ответственность руководителей за совершение такими лицами преступлений в отношении охраняемых малолетних потребителей услуги

Подраздел 1. Общественное внимание и значимость борьбы с педофилией

Среди граждан с расстройствами поведения насчитывается, согласно МКБ-11 нового пересмотра десятки различных болезненных синдромов. В России последняя опубликованная цифра выявленных психически больных составляет 612 тысяч человек. По мнению светил отечественной психиатрии число не выявленных психически нездоровых превышает число выявленных и состоящих на учёте в психоневрологических диспансерах по месту регистрации, находящихся под наблюдением врачей-психиатров. Не выявленные больные, пользуясь отсутствием на них учётных данных, успешно проходят формальные пороги медицинские освидетельствования в ПНД и получают заключения комиссии об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием (таков порядок оформления допуска к работе охранником). В итоге лица с расстройствами поведения оказываются в штатах частных охранных организаций.



В конце октября стало известно, что в России готовят законопроект о химической кастрации в качестве одной из принудительных мер для педофилов. Проект должен быть в ближайшее время внесен в Госдуму депутатами от «Единой России», писали «Известия».

За детей ответят: кастрацию педофилов предлагают прописать в УК

Депутаты не в первый раз поднимают этот вопрос, но сейчас его поддерживает большинство фракций Госдумы.



В Уголовном кодексе могут появиться новые нормы о химической кастрации педофилов. Законопроект с такой инициативой в ближайшее время будет внесен в Госдуму депутатами «Единой России». Как поясняют его авторы, причиной разработки документа стал рост преступлений против несовершеннолетних, который с 2016 года составил 20%. В КПрФ и «Справедливой России» предлагают сделать наказание еще жестче: использовать ст.

20 Конституции, которая допускает применение смертной казни. К внесению в законодательство разрешения на химическую кастрацию депутаты подступают не в первый раз. Эксперты считают, что россияне в целом инициативу поддержат, поскольку речь идет о преступлениях против детей.

Высокую степень готовности документа «Известиям» подтвердил депутат Госдумы от «Единой России» Анатолий Выборный. Речь идет о внесении поправок в статьи Уголовного кодекса: ст. 99 «Виды принудительных мер медицинского характера» и ст. 101.1 «Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях».

- Ст. 99 предлагается дополнить таким видом принудительных мер медицинского характера, как «химическая кастрация». В ст. 101.1 необходимо ввести в законодательство термин «химическая кастрация», дать его определение и раскрыть с точки зрения уголовного законодательства. Под этим термином мы предлагаем понимать «введение в организм препаратов, которые подавляют сексуальное влечение». Их перечень должно будет определить правительство РФ, - пояснил «Известиям» автор законопроекта, отметив, что также будут внесены поправки в Уголовно-исполнительный кодекс РФ.

По его словам, причиной появления законопроекта стал рост преступлений такой направленности. С 2016 года он составил примерно 20%. По итогам 2019 года, согласно официальной статистике Генпрокуратуры, совершено 1266 подобных преступлений, отметил депутат.

В общий список: поможет ли спасти детей создание «реестра педофилов».

Судебный эксперт, юристы и психиатр - о новых предложениях по ужесточению контроля и о сомнениях на этот счет

- Сегодня наказания за них регулируются действующими статьями УК РФ: 131, 132, 134 и 135. При этом в кодексе предусмотрены основания для применения к виновным принудительных мер медицинского характера. Это ст. 97. Проектируемая же новелла является логическим развитием действующей нормы и устанавливает правила, которые определяют к каким лицам и за совершение каких преступлений может быть применена химическая кастрация, - пояснил Анатолий Выборный.

Парламентарий также обратил внимание на то, что такие преступления со-

вершают граждане, страдающие сексуальными расстройствами.

- То есть если лицо совершит преступление данной категории, то к нему помимо мер уголовного наказания, как в настоящее время, впредь может применяться химическая кастрация. А значит, вероятность повторного совершения преступления, как нередко бывает сегодня, будет сведена к минимуму. И таким образом мы сможем разорвать эту цепочку, - отметил депутат.

Еще в 2008 году ввести такое наказание для педофилов предлагал известный российский адвокат Анатолий Кучерена. Тогда он заявлял, что планирует выйти с таким предложением на профильный комитет Госдумы. В 2011 году законопроект о введении химической кастрации был внесен в нижнюю палату сенатором Антоном Беляковым, однако в апреле 2016 года комитет Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству принял решение его отклонить.

Не так давно о желании разработать законопроект заявил и лидер «Справедливой России» Сергей Миронов. Однако его коллеги по партии убеждены, что наказание для таких преступников должно быть еще жестче.

Подраздел 2. Необходимые умения и знания по рассматриваемой проблеме

По десятому пересмотру (МКБ-10) международной классификации болезней, педофилия относится к классу V (психические расстройства и расстройства поведения), как одно из расстройств сексуального предпочтения. Когда с проблемой начинаешь знакомиться в интернете, набирая ключевые слова «охранник» и «педофил» - удивляет, как велико их количество с подробным описанием фактов - где работали охранником и на каком виде объектов (не обязательно ими охраняемых) совершили уголовно-наказуемое деяние, послужившее поводом к получению нами информации. Когда такой охранник попадает, **для защиты детей**, в образовательную организацию, он почти тот час оказывается не в состоянии справиться с болезненным расстройством, и разражается страшный скандал «на всю Россию».

Приходилось слышать возмущённые оправдания начальников охраны, которые не смогли при отборе выявить психически нездоровых. Среди таковых могут оказаться лица, нездоровые, имеющие устойчивое болезненное влечение к детям. Лиц, у которых диагностируется нездоровое влечение (любовь – по-гречески) к детям, к ребёнку (по-гречески), называют, с использованием греческих корней, **педофилами**.

Вместе с тем должное внимание, сбор информации начальником охраны («наставником» в регионах) о поведении работника с первого дня настораживает - в том случае, если начальник охраны успевает выполнять свои профессиональные обязанности в зоне ответственности должным образом. Оправдание: «Я не психиатр!» - не спасает положение, когда скандал переходит в стадию «уголовное дело».

В последнем разделе информационного пособия мы разместили несколько примеров по схеме «охранник-педофил, охранявший школу или детский сад облюбовал свои жертвы на объекте охраны». Многочисленные примеры об охранниках-педофилах, находивших жертвы в иных местах (в том числе, работавших в школах) мы не стали размещать в информационном пособии.

Таких предостаточно, и необходимость их выявления до «выставления на

пост» заслуживает того, чтобы предложить Вашему вниманию III раздел, не согласившись с упреками наших эстетов (и эстеток).

Внимание! Первым мы предлагаем Вашему вниманию характерный пример по Москве, с учётом того, что факт имел место за 5 лет до утверждения профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций».

01.02.2010. Северное Тушино.

«В Москве охранник детского сада подозревается в педофилии. Сотрудник частного охранного предприятия Степан Прохоров, 1951 года рождения, осуществлял охрану Государственного образовательного учреждения «Детский сад № 1903 Департамента образования города Москвы». В сентябре он совершил изнасилование одной из воспитанниц дошкольного учреждения, 2007 года рождения (напомним: происшествия 2010 года - авт.). Прохоров неоднократно совершал развратные действия и насильственные действия сексуального характера в отношении других воспитанников детского сада.

Как только правоохранительным органам стало известно о данных фактах, Прохоров был задержан. В ходе допроса он пояснил, что ранее был осужден за убийство своей жены. Как выяснилось, Прохоров состоит на учёте в психоневрологическом диспансере. Кроме того, есть основания полагать, что должностные лица дошкольного учреждения ненадлежащим образом осуществляли свои обязанности по воспитанию и контролю за детьми. В связи с этим, действиям указанных должностных лиц в рамках данного уголовного дела будет дана правовая оценка.

В отношении Прохорова возбуждено уголовное дело по статьям п. «б» ч.4 ст.131 УК РФ (изнасилование) и п. «б» ч.4 ст.132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера)».

Наши комментарии: случись подобное не в 2010, а в 2020 году, частная охранная организация, где работал охранник Прохоров, попала бы в анналы истории, после чего навсегда с её страниц исчезло.

21 марта 2019 Назаренко Маргарита.

Очередной случай с педофилом в школе.

«54-летний охранник школы № 29 (ул. Розы Люксембург, 48), ранее судимый (12 лет назад в 2007 году) за незаконный оборот наркотиков, привез к себе домой 18 марта 2019 года, в квартиру на улице Северный Венец, ученицу 3-класса и стал к ней приставать. О произошедшем 10-летняя девочка рассказала родителям: мужчина трогал ее и показывал свои половые органы».

От редакции:

в материалах упущен квалифицирующий признак: охранник школы познакомился с девочкой на охраняемом объекте и обманом привёз её из школы, которую охранял, к себе домой.

Следственными органами воз-



буждено уголовное дело по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста).

В Управлении образования администрации Ульяновска сообщили, что три школы города расторгли договоры с ЧОП, сотрудник которого приставал к третьекласснице. Сам мужчина после инцидента прятался у знакомой. Следственный комитет предоставил фотографии и видео задержания мужчины.

Профильное ведомство подготовило обращение в надзорные органы с требованием проверить деятельность всех частных охранных предприятий, осуществляющих охрану образовательных организаций города. В настоящее время проводятся следственные действия.

По информации управления образования администрации Ульяновска (Светланы Кликовой), также в адрес Росгвардии будет направлено требование об ужесточении обязательных требований к лицензированию охранников, обеспечивающих безопасность детей в школах и детских садах. Именно территориальные органы Росгвардии выдают лицензии на осуществление охранной деятельности сотрудникам частных охранных предприятий. Согласно федеральному законодательству школа заключает договор на предоставление услуг на физическую охрану с частным охранным агентством.

«Школа должна быть уверена, что охранник соответствует всем требованиям, в том числе и моральным. Участвовать в этой деятельности должны только самые профессиональные люди, обладающие необходимыми ресурсами, знаниями и навыками, имеющие соответствующую квалификацию.

Работник имел удостоверение частного охранника, которое, как подозревают в Росгвардии, могло быть получено незаконно. В настоящее время очевиден серьёзный недостаток, который определяется низкими требованиями к квалификации сотрудников охранных предприятий, поэтому предъявляемые требования к лицензированию охранников следует ужесточить. В настоящее время начата работа специалистов юридического отдела управления образования по расторжению договора на охрану образовательной организации школы № 29 с фирмой. Светлана Куликова заявила, что ещё две школы расторгнут аналогичные договоры с данным ЧОП.

4 сентября вступил в законную силу приговор суда, ему назначено 13 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Последовали разбирательства: как человек с судимостью оказался в рядах сотрудников ЧОПа, подписавшего контракт со школой? Возникли вопросы и к Росгвардии, выдавшей соответствующую лицензию охранный фирме. Уволили и директора образовательной организации».

УФА, 29 сентября 2020 года - РИА Новости.

«Правоохранительные органы Башкирии задержали охранника коррекционной школы-интерната по подозрению в совершении преступлений против половой неприкосновенности в отношении двух девочек 13 и 14 лет.

Ведомство уточняет, что фигурантом дела, возбужденного по статье УК РФ «Насильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетних», стал 57-летний охранник частной охранный организации Равиль Гималетдинов.

«По версии следствия, мужчина, находясь на работе в коррекционной школе-интернате в городе Уфе, совершил преступления против половой неприкос-

новенности в отношении двоих школьниц 13 и 14 лет. Девочки рассказали о преступных посягательствах директору школы, которая обратилась в правоохранительные органы, после чего подозреваемый был задержан», - говорится в сообщении башкирского следкома.



В ходе расследования также будет проверена организация работы школы-интерната и частной охранной организации на предмет законности допуска подозреваемого до работы на территории образовательной организации. О происшествии также проинформировано министерство семьи, труда и социальной

защиты республики».

Прокуратура Башкирии уточняет, что инцидент произошёл в уфимской коррекционной школе-интернате для незрячих и слабослышащих. Органы прокуратуры проверяют организацию профилактической работы в интернате, а также исполнение требований законодательства в части обеспечения безопасного пребывания несовершеннолетних, дадут оценку соблюдению трудового законодательства при приёме на работу сотрудников, в том числе подозреваемого.

Свою вину подозреваемый признал. Педофилом себя не считает, но не исключает, что мог домогаться. Тем не менее в конце заседания охранник извинился перед родителями девочек. По версии следствия, он прикасался к груди слепых воспитанниц интерната и звал для уединения в школьную раздевалку. Суд отправил охранника в СИЗО на 2 месяца. Также есть кадры с камеры наблюдения, которые зафиксировали первое дежурство сотрудника ЧОПа. Видео опубликовал телеканал «ГТРК-Башкортостан». охранник приставал к девочкам 13 и 14 лет в первый же свой рабочий день. На кадрах записи видно, что 57-летний мужчина в какой-то момент исчезает с поля зрения объектива – предполагается, что именно в этот момент он подошел к воспитанницам интерната, начал делать им непристойные предложения и трогать за грудь.

Решение суда мужчина выслушал, опустив глаза, и молча удалился в сопровождении конвоиров. **На следующий день подозреваемый в домогательствах несовершеннолетних должен был выйти на основную работу – охранять детский сад.**

Охранника школы в Волгоградской области обвиняют в обмене развратными фото с 13-летней девочкой.

«Громкий случай произошел в городе Серафимович Волгоградской области. Охранник школы № 1 решил разнообразить свою сексуальную жизнь. Извращенец уже явно немолодого возраста начал отправлять школьнице свои обнаженные снимки. На них был показан крупным планом половой орган мужчины. За это интернет-педофил получал в ответ подобные изображения от 13-летней девочки.

Извращенец вел переписку со школьницей через популярную социальную сеть. Для удовлетворения своих потребностей мужчина пользовался планше-

том дочери, одногодки совращенной. После очередной интимной переписки с подростком факт педофилии вылез наружу.

Он забыл выйти из своего профиля и отдал планшет дочке. Она увидела папу «во всей красе» и рассказала об этом маме.

Жена педофила не подозревала, каким извращенцем оказался ее муж. Она сделала скриншоты переписки и передала информацию правоохранителям».

Работники охраны 4, 5, 6-го разрядов, не обучавшиеся по специальным программам профессиональной подготовки и применения профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций», как в случаях с посещением образовательных организаций педофилами для совершения насильственных действий сексуального характера в отношении детей, так и в других характерных для образовательных организаций ситуациях, не понимают, что происходит. Изменит положение только обязательность применения профессионального стандарта. Примеры тому: Яна Галкина (Пермь), Антон Чудаков (Нарьян-Мар), Олег Ермолов (Благовещенск). Охранники не понимали, что происходит, так как не обучались охране образовательных организаций. В образовательных организациях охранников 4, 5, 6-го разрядов, не охваченных применением профессионального стандарта, нельзя назвать **квалифицированными**.

Приводим примеры свободного впуска в образовательные организации педофилов, когда работники охраны или школьные сторожа, не обучившиеся охране образовательных организаций, не предполагали, что такого рода преступники проявляют интерес к детским садикам и школам.

В Сыктывкаре педофил, назвавшись врачом, «осмотрел» в раздевалке пятиклассницу.

29.11.2019. «Момент, когда в одну из школ Сыктывкара (школу искусств-авт.) зашёл мужчина, который затем приставал в раздевалке к пятикласснице, попал на запись камер видеонаблюдения 19.11.2019. Судя по записи мужчина в тёмной одежде беспрепятственно миновал зону турникета и прошёл в здание. Известно, что в дальнейшем злоумышленник направился в раздевалку, и как сообщает информагентство, он под видом медработника «осмотрел» там 12-ти летнюю девочку. По факту совершения насильственных действий сексуального характера в отношении школьницы, возбуждено уголовное дело. Через два дня после совершения преступления, педофила задержали. Свою вину ранее судимый 45-ти летний сыктывкарец признал, ведётся следствие».

24.01.2019. В Ульяновске в гимназию № 30 проник невменяемый мужчина, который на глазах испуганных школьников начал ублажать себя. ЧП произошло вечером, после уроков, когда охраны в школе уже не было.

От редакции: в регионах повсеместно в образовательных организациях работники частных охранных организаций несут дежурство по будним дням в дневном режиме, а в вечернее и ночное время, выходные и праздничные дни их обязанности выполняют штатные сторожа и вахтёры образовательных организаций. Каким образом полная детей гимназия оказалась не защищена от разного рода маргиналов, одолеваемых грязными мыслями, выясняет следствие.

Директор школы Нафиса Сагадаева была уволена.

Подробнее: 37-ми летний злоумышленник пробрался в Гимназию вечером (день недели - вторник), в шестом часу вечера, после уроков, когда в школе работали секции и кружки. Охранников (?) в Гимназии уже не было, а пожилая вахтёрша то ли не заметила неизвестного мужчину, то ли пропустила его в силу возраста. По рассказам родителей, озабоченный нарушитель пропускного режима поднялся сразу на второй этаж и зашёл в туалет, где находился 9-ти летний школьник. Мерзкие подробности опускаем. Извращенец скрылся, но был задержан. Ранее он был судим за развратные действия в отношении малолетних мальчиков. При задержании находился в состоянии наркотического опьянения.

Уважаемые коллеги!

Во введении в настоящем пособии мы процитировали мнение Президента СРО Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности», он же председатель Комиссии по профессиональным квалификациям специалистов по безопасности, антитеррористической защищённости и охраны объектов (территорий) с массовым пребыванием людей, Сергея Васильевича Саминского. Он уверен: важна не ведомственная принадлежность работника, а его каче-



ственная, практико-ориентированная профессиональная подготовка по канонам профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций», сопровождаемая ежесменными инструктажами и тренингами с начальником охраны (объекта, участка).

Профессиональное обучение проводится непрерывно весь период профессиональной деятельности. В предлагаемом пособии Вы найдёте немаловажные материалы для нескольких форм профессиональной деятельности специалистов и руководителей частных охранных организаций. В отношении методик отбора кадров для обеспечения антитеррористической защищённости и охраны образовательных организаций не утратило актуальность учебное пособие «PRAEMONITYS - PRAEMONITYS», часть 1. Психологическая подготовка как самостоятельное охранно-профилактическое средство в обеспечении безопасности образовательных организаций. Психология персонала и безопасность.

**Не забывайте знаковую формулу VI Форума:
«Безопасность: ответственность плюс профессионализм».**

