

Библиотечка частного охранника
социальных объектов

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОСОБИЕ

**Защита жизни и здоровья воспитанников
дошкольных образовательных организаций**

**Необходимость формирования регламента
совместных действий**

Изучение проблемы во всех странах мира

Саморегулируемая организация
Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности»

Москва, 2023 г.

Разъяснение к фото на обложке.

В Красноярске наградили воспитательниц Евгению Толстую, Ирину Шабанову и Наталью Стус. 28 марта 2022 года в детский сад № 31, мимо охранника, прошла вооруженная ружьем 19-летняя Полина Дворкина, планировавшая убить воспитанников - мальчиков. Воспитательницы заметили оружие под пальто девушки, сами смогли побороть, удержать до приезда правоохранителей. В результате никто из 17 детей не пострадал. Женщины получили медали «Доблесть и отвага». Охранница Богданова, пропустившая вооруженную феминистку, осуждена к лишению свободы.



Сергей Васильевич Саминский, Президент Саморегулируемой организации «Школа без опасности», занимается охраной образовательных организаций более 30 лет. В своих многочисленных выступлениях и интервью средствам массовой информации он подчеркивает: приоритет трудовых функций охранника стационарного поста образовательных организаций – в защите жизни и здоровья детей и всех тех, кто находится с ними на охраняемой территории образовательных организаций.

Самые незащищенные потребители услуги охраны - воспитанники дошкольных образовательных организаций, в силу их доверчивости и не реагирования на угрозы.

В реализации Регламента совместных действий по защите жизни и здоровья детей должны участвовать все вовлеченные в процесс обеспечения безопасности: администрация образовательной организации, Департамент образования и науки города Москвы, частные охранники, родители и их законные представители.

Президент Саморегулируемой организации «Школа без опасности» ответил на вопросы об охране образовательных организаций в эфире радиостанции «Звезда».

- *Сергей Васильевич, что такое профессиональный стандарт «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций»?*

- Профессиональный стандарт в первую очередь говорит о том, что есть такая профессия. Как раньше говорили, есть такая профессия - Родину защищать. (Что мы видим сегодня на плакатах на улицах городов). Так сейчас можно сказать: есть такая профессия - работник по обеспечению охраны образовательных организаций.

- *Защищать детей.*

- Совершенно правильно. И в этом стандарте определены требования к четырём уровням квалификации. Один из уровней - работник стационарного поста, то есть тот, кто находится у входа в школу, детский сад, встречает детей и родителей. Главная ценность стандарта в том, что были разработаны программы подготовки всех четырёх уровней квалификации.

С работником стационарного поста проводятся постоянные ежедневные тренировки, пока он работает в образовательной организации. Его профессиональная подготовка не заканчивается никогда!

Одновременно Сергей Васильевич рассказал о том, как охраняют в столице детей в образовательных организациях «Вечерней Москве»:

«Охранники столичных школ знают, что делать в разных чрезвычайных ситуациях, их обучают по 12 видам угроз. Наиболее распространенная - одиночка, который собирается совершить массовое убийство. Охранник в такой ситуации должен задержать террориста на 4–6 минут до прибытия наряда, - рассказывает Саминский С.В. Сотрудник охраны не должен допустить экстремиста дальше внешнего периметра. В крайнем случае его необходимо остановить у входа в здание, заблокировав дверь изнутри, уточняет собеседник «ВМ». При этом всех сотрудников и учащихся необходимо оповестить о начинающейся атаке по громкой связи. Регламенты для охранников школ в новом учебном году не будут меняться, говорит эксперт. Все инструкции написаны либо уголовными делами, либо кровью. Действия охранников отработаны годами.

Справочная информация

о результатах проведенного исследования угроз жизни и здоровью участников образовательно-воспитательного процесса в дошкольных образовательных организациях и недостатках, выявленных при изучении проблем обеспечения безопасности.

Раздел 1. Анализ особо опасных преступлений против жизни и здоровья участников образовательного процесса в ДОО и начальных школах, и общих особенностей их совершения.

1.1. Внешние угрозы, как основное направление действий при, совершении преступлений против жизни и здоровья участников образовательно-воспитательного процесса в разных странах мира.

На протяжении последних 20 лет нападения на детские садики, с единственной целью причинения как можно большего вреда жизни и здоровью маленьких деток и тем, кто оказывался рядом и пытался их защитить, имели место в различных уголках планеты, в странах с разным государственным устройством, моралью, религией. Детей и их родителей, заодно с воспитателями резали (столовыми ножами и кинжалами), молотили (молотками), рубили (тесачами, мачете и топориками), стреляли, взрывали, поджигали, давили машиной, и даже поливали отравляющими веществами: в Японии и США, в Армении и Бельгии, в Малайзии, Таиланде и Камбодже. С опозданием на двадцать лет волна массовых убийств деток докатилась до России. Отслеживать закономерности этих вызывающих недоумение преступлений возможно по одному только Китаю, где за последние двадцать лет на детские садики злоумышленники-одиночки нападали 11 раз и 19 раз – на обучающихся начальных школ.

Для выработки наиболее целесообразных форм взаимодействия разработчиками Регламента изучены:

- обстоятельства 11 (одиннадцати) массовых убийств в детских садах Китайской Народной Республики, совершенных с 2010 года по 10 июля 2023 года, и иных аналогичных экстраординарных преступлений в детских садах и начальных школах других стран;
- массовое убийство в детском саду «Рябинка», расположенном в поселке Вешкайма (Ульяновская область) 26-ти летним местным жителем Русланом Ахтямовым 26 апреля 2022 года;
- иные, не массовые убийства в детских садах России, вызвавшие общественный резонанс;
- статистика самовольного оставления детских садов воспитанниками за последние 10 лет в России (более 100 фактов), в том числе в Москве, с анализом способов и времени их совершения, и роли постовых охранников;

- обстоятельства неправомерного увода (похищения) детей из детских садов России за последние 10 лет.

По фактам массовых убийств в детских садах Китайской Народной Республики с 2010 по 2023 год и во многих других странах мира разработчики выявили следующие закономерности:

- все массовые убийства детей, воспитателей, родителей и охранников совершались одиночками – взрослыми людьми, приверженность которых к террористическим организациям не установлена. Во многих случаях убийцами оказались взрослые мужчины, имеющие профессию, без криминального прошлого, и в четырех случаях – женщины не старше 48 лет.



• 26.10.2018 года в китайском городе Чунцин женщина 39-и лет с кухонным ножом напала на детей у ворот детского сада, когда они возвращались с утренней зарядки. Прежде чем её остановили охранники, женщина успела порезать 14 малышей.

В первый период времени массовые убийства и причинения вреда здоровью (до 40 потерпевших и более) совершались в периоды прогулок детей на территориях детских садов. В последствии, в основном, при впуске детей или при выходе из образовательной организации за территорию. Преступники проникали свободно в дошкольные образовательные организации и наносили детям многочисленные ранения кухонными ножами, канцелярскими ножами, топориками для рубки мяса, тесаком или молотком (т.е. предметами, не являющимися оружием, специально приспособленным для причинения телесных повреждений).

В большинстве случаев преступники входили на охраняемую территорию через калитку и начинали преследовать детей, находящихся на прогулке, причиняя им ранения.

Почти всегда совершавшие чудовищные преступления люди не имели никакого отношения к объекту нападения и приходили расправиться с детьми из внешнего мира. О «внутреннем враге», как о чрезвычайно редком явлении, мы скажем отдельно в следующем разделе, для общего понимания ситуации.

При этом нападавшие зачастую в прежней жизни чаще производили впечатление самых нормальных людей: врач, воспитательница детского сада, педагог... Никаких судимых-рецидивистов. Реже – безработные, откровенно психически больные, «люди с расстройствами поведения» (как наш, россиянин, Ахтямов Руслан, завладевший ружьём, убитого им соседа-охотника, чтобы прийти с ним в детский садик «Рябинка» в Ульяновской области 26.07.2022 года) ... женщин-одиночек мы насчитали всего четыре. Были среди нападавших и феминистка, и сатанист, и наркоманы и люди с явно более тяжелыми расстройствами, но всегда – одиночки.

Камбоджийский «Беслан» - захват террористами международного детского сада, где под угрозой смерти оставалось 16.09.2005 года 70 деток от 2-х до 6-ти лет, которым был причинен вред, тоже можно считать исключением. Подобный пример еще только один.

1.2. Возможные внутренние угрозы, как относительно редкое явление или исключение в обеспечении безопасности дошкольного отделения образовательной организации и начальных школ.

«Редкое явление» - это охранник или воспитательница. Еще реже – родитель.

- Вооруженный ножом охранник напал на школьников и сотрудников **начальной школы** Гуанси-Чжуанского автономного округа на юге Китая 4 июня 2020 года, около 8:30 утра. Пострадали 37 детей, а также директор школы и другой охранник, находившийся на посту.



- 5 октября 2017 года в Бразилии, в городе Жунауба, в штате Минас-Жерайс, 50-летний ночной сторож пришел на работу в детский сад, молча запер входную дверь, после чего облил себя и детей спиртом и совершил поджог. Четыре ребенка в возрасте 4-х лет от полученных ожогов погибли

на месте. Еще двое детей и 43-летняя воспитательница скончались в больнице.



(Родственники, сожжённых заживо воспитанников детского сада в Бразилии, скорбят по погибшим...).

Сам поджигатель скончался через несколько часов. Как сообщили местные пожарные службы, в больнице оставлены 24 пострадавших, включая 21 ребенка. Сторож работал в больнице около восьми лет.



6 октября 2022 года Правоохранительные органы опознали нападавшего на детский сад в Таиланде, как бывшего сотрудника полиции, который был уволен в 2021 году по обвинению в хранении наркотиков. Последнее заседание по его делу прошло в суде в этот же день (6 октября). Стрелок появился в детском саду после обеда и начал искать своего сына, но не нашел. После чего в здании застрелил пятерых сотрудников и в помещении, где спали дети убил ножом всех, кого только





мог. Всего были зарезаны 21 ребенок и беременная воспитательница. Выбегав из здания, экс-полицейский открыл огонь по прохожим, затем добрался до дома и застрелил жену и сына, после чего покончил с собой. Помимо погибших 38 человек, 10 человек были ранены.

Вышеописанное трагическое происшествие в Таиланде можно считать, как совершенное «внутренним врагом» (сын воспитывался в этом саду и должен был погибнуть первым).

Еще одним примером атаки «внутреннего врага» стало нападение отца девочки, обучавшейся в школе «Дунфан» в провинции Хубей КНР. Местный житель по фамилии Чэнь, 1 сентября 2016 года утром проник в образовательную организацию. Он напал с ножом на одного из учителей, а потом стал наносить удары детям, ранив восьмерых школьников младших классов. Из восьмерых трое скончались. Поводом послужило отчисление дочери Ченя из школы за невыполнение летнего задания. Расправившись с детьми, Чэнь поднялся на верхний этаж и выбросился из окна.

1.3. Способы проникновения преступников в образовательную организацию или выбор ими иного места для совершения нападения на воспитанников и родителей.

В первый период активного роста преступлений такого рода преступники-одиночки беспрепятственно проходили в общеобразовательные организации через калитки или двери и нападали на детей как во время прогулок, так и внутри здания.

К 2016 - 2018 годам в большинстве государств был принят ряд мер, затрудняющий проход «через калитку» - охранник пропускал родителей и детей по одному. **Двери в групповые ячейки укреплялись, и надежно запирались изнутри.** Вводилась цифровизация замков, что затрудняло совершение преступлений на охраняемой территории.

Способы проникновения и места нападений поменялись.



Дважды преступники «перепрыгивали» через забор (так пишут журналисты), один из преступников (наиболее изощренный) разрезал сетку ограды. Много раз на детей и родителей стали нападать в проулках после их выхода из детского сада или школы, или в образовавшихся скоплениях граждан при упорядоченном входе. Количество таких нападений достигло 50% там, где охрана образовательной организации не анализировала цепь аналогичных происшествий, не понимала новых особенностей охраны образовательных организаций. Там же, где сад не охранялся, или «охранялся» неспециализированным персоналом, преступники продолжали бес-

препятственно проникать в здание, с любым оружием, и нападали на детей внутри строения, в группах, в спальных помещениях.



При совершении аналогичных преступлений в самое последнее время в России, злоумышленники: Руслан Ахтямов (Ульяновская обл.), Полина Дворкина (Красноярск) или Денис Поздеев (Нарьян-Мар), каждый из которых имел расстройство поведения, свободно проходили в спальные помещения, в групповую ячейку мимо охраны. Только младшая воспитательница в Ульяновской области, в садике «Рябинка», мывшая лестницу, преградила Ахтямову путь. Он столкнул женщину с лестницы и выстрелил в нее, но не убил, и она (при отсутствии охраны) подняла крик и тревогу. Но не могла спасти детей.

Мужество воспитательниц в Красноярском саду № 31, 30 марта 2022 года спасло несколько жизней: схватившись с Дворкиной, воспитатели не дали ей выстрелить в детей. Заряд дробы попал в стену, и от рикошета никто не пострадал. Феминистку, пришедшую убивать мальчиков, обезвредили мужественные женщины.



Совокупность изученных примеров говорит о том, что пока только в Москве и на отдельных, иных, редких территориях обеспечение охраны и антитеррористической защищенности дошкольных образовательных организаций отвечает современным требованиям.

В основной массе субъектов Федерации муниципальные власти отчитываются количеством выделенных средств, без детализации мер по обеспечению безопасности образовательных организаций и без указания достигнутой стоимости круглосуточного поста охраны в единицу времени. Оценку их вклада для практического применения, соответственно дать невозможно.

1.4. Орудия убийств и способы причинения вреда.

Около 90% нападений террористов - одиночек на дошкольные образовательные организации и начальные школы связаны с применением в качестве орудий причинения вреда бытовых предметов: столовых ножей, топориков для рубки мяса, мачете, тесаков, молотков. Только один раз прозвучало определение «кинжал», и один раз «канцелярский нож». Огнестрельное оружие использовалось в «одиночных» нападениях всего три раза. При этом два раза в России.

Необходимо отметить редкие («эксклюзивные») случаи причинения массового вреда:



- 22 ноября 2018 года в Китае в провинции Ляонин, в городе Хулудао в результате наезда автомобиля «Ауди» на толпу школьников пять человек погибло (все из дошкольной группы) и 18 из начальной школы пострадали. Автомобиль на полной скорости, двигаясь по встречной полосе врезался в толпу школьников возле ворот одной из школ, водитель пытался скрыться, но был задержан. Есть видео ролик. (Использование такого способа совершения террористического акта встречается в Китае неоднократно).

- 12 ноября 2019 года В Китайском городе Кайюань, провинция Юньнань, 23-х летний местный житель купил через интернет раствор каусти-



век 20-лет, загримированный под персонажа Джокера, постучался в двери местного детского сада (яслей) «Страна сказок», в поселке Синт-Гиллис-бэй-Дендермонде. Заявив, что хочет сделать детям сюрприз, он ворвался в помещение, и выхватив нож, стал наносить

чешской соды (щелочи – гидроксид натрия). Срезав проволочные заграждения, злоумышленник проник в детский сад, и распрыскал на воспитанников едкое вещество, после чего скрылся, но был задержан. Пострадали 51 ребенок и 3 воспитателя.

- Нападение на детский сад в Дендермонде (23 января 2009 г. в бельгийской коммуне Дендермонде). В 10 часов утра молодой чело-



преступник выбежал из детского сада и попытался скрыться на велосипеде, однако через некоторое время был задержан полицией в супермаркете в соседнем поселке Леббеке, причем при задержании выяснилось, что он был одет в пуленепробиваемый жилет. У задержанного были изъяты нож, являвшийся орудием преступления, а также топорик, игрушечный пистолет; еще

беспорядочные удары по находившимся там детям и воспитателям, которые пытались прикрыть собой детей. Затем

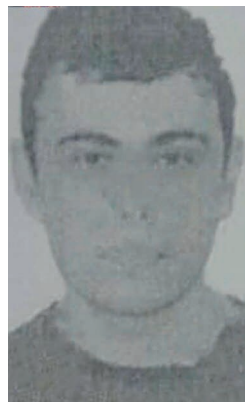


несколько ножей, которые не были пущены в ход, были найдены полицейскими около места трагедии. Погибло трое человек: двое детей и воспитательница. Еще 10 детей и трое сотрудников получили ранения различной степени тяжести. Убийца - местный житель Гим де Гелдер, продавец цветочного магазина. Постоянно разговаривал «сам с собой».

- Массовое убийство в детском саду «Рябинка» 26 апреля 2022года, в поселке Вешкайма (Ульяновская обл.), совершенное 26-ти летним местным жителем Русланом Ахтямовым.



Расстрелявший детей в детском саду «Рябинка» Руслан Ахтямов состоял на учёте в психиатрическом диспансере, никогда не работал. Ружье ИЖ-26, с которым Ахтямов проник на территорию детского сада через забор, он забрал у пожилого охотника-соседа, пенсионера Александра Дронова, попросившись с ним пристреливать ружье и убив его в лесу. В 13.08 во вторник 20.04, Ахтямов вошел в здание детского сада с черного хода. Сторож дежурил на объекте ночью. В дневное время у входа по 2 часа, по графику, дежурили сотрудники детского сада. В 8.30 дверь в сад закрывалась, и желающие попасть в здание могли позвонить в домофон, дежуривший сотрудник нажимал на кнопку. На случай «ЧП» в детском саду была оборудована «Кнопка тревожных сообщений», сигнал с которой поступал на пульт охранного предприятия. Убийца Руслан Ахтямов проник в детский сад в 13.08 с **открытого черного входа (боковая дверь)**. Находившуюся на пути в спальные помещения детей младшего воспитателя Елену Карпову преступник ранил выстрелом в руку, и поднялся на второй этаж, где находились воспитанники. На момент трагедии в саду находи-



лись 72 ребенка и 21 сотрудник. Другая воспитательница – Ольга Митрофанова, услышавшая крики Карповой, пыталась остановить Ахтямова у дверей спального помещения, и была убита выстрелом в упор. В спальном помещении злоумышленник в кроватях убил двоих детей – Катю и Володю пяти и шести лет. После этого Ахтямов застрелился.



- 30 апреля 2010 года, в Китае, в городе Вэйфан, провинции Шаньдун фермер напал на детей подготовительного класса и ранил молотком пятерых детей, после чего облил себя и двух девочек горючим веществом, поднял их над собой и поджог. Воспитателям удалось спасти детей, нападавший скончался на месте.

- 15 июня 2017 года в уезде Фэн (Сюйджоу, провинции Цзянсу, на востоке Китая) 22-х летний студент совершил самоподрыв самодельного взрывного устройства в толпе воспитанников детского сада и встречающих их родителей, возле ворот, когда дети выходили. Убито было 8 человек и 65 ранено, девять остались в критическом состоянии.



- 9 сентября 2013 года в Китае, в толпу возле ворот начальной школы Балицзе, провинция Гуйлин, въехал трехколесный мотоцикл с прицепом. Тут же произошел взрыв, от которого погибли двое и получили ранения 44 человека. Большинство из них – дети.

- 6 сентября 2016 года на юге Тайланда, в провинции Наракхиват, когда родители отводили утром детей в школу, напротив входа в начальную школу взорвался припаркованный мотоцикл. Погибли отец и дочь и 8 человек получили ранения.

- Два взрыва прогремели в школах Китая в 2001 и 2005 годах и унесли жизни обучающихся. Но подробных сведений о них нет.

Вывод: для совершения террористического акта или **акта суицидального терроризма** их исполнители используют самые разнообразные средства и способы поражения как можно большего количества маленьких детей, место массового пребывания которых – детский сад. До сих пор охрана детских садов, по уровню подготовки охранников, считалась менее квалифицированной, нежели охрана общеобразовательных организаций

или образовательных организаций среднего профессионального образования. Прочитав изыскания СРО Ассоциация «Школа без опасности», Вы убедились, что это не так!

1.5. Не исполнение трудовых функций, обеспечивающих безопасность жизни и здоровья потребителей, охранниками стационарных постов, в момент совершения правонарушения (в период «повышенной готовности» на объекте), и их объяснения при проведении расследования.

Вариативная часть должностной инструкции частного охранника на объекте охраны (в детских садах, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы), предписывает охраннику стационарного поста дошкольных отделений образовательных организаций выполнять трудовые функции в периоды впуска и выпуска родителей или лиц, их заменяющих, с детьми, и прогулки детей, находясь на территории, в тех местах, где предписано, и выполнять только те трудовые функции, что предписаны.

Охранник стационарного поста, в указанные периоды, не может покидать зону повышенной профессиональной ответственности (зону «повышенной готовности»), не подчиняясь никаким иным указаниям, кроме чрезвычайных обстоятельств, угрожающих немедленным причинением вреда жизни и здоровью участников образовательного процесса на иных участках охраняемой территории. Иные поручения старшего воспитателя, других должностных лиц дошкольного отделения образовательной организации, в указанные периоды не правомерны и не подлежат выполнению.

При проведении расследований о самовольном оставлении территории образовательной организации воспитанниками, о допуске на территорию родителей или лиц, их заменяющих в нетрезвом состоянии, препятствующем выдаче им детей для увода, охранники, не находившиеся в зонах повышенного внимания, всегда ссылаются на исполнение поручений старшего воспитателя, носившие второстепенный, по сравнению с выполняющейся задачей, характер. Необходимо еще раз провести инструктажи охранников стационарных постов об уголовной ответственности по ст.238 УК РФ, в случае их отсутствия в зоне повышенного внимания в указанные периоды, если отсутствие способствует причинению вреда жизни или здоровью воспитанников.

Раздел 2. Неправомерные уводы и похищения детей в период нахождения в детском саду.

2.1. Характеристика категорий похитителей и их действий.

В 1998 году была создана такая организация ICMEC (International Centre for Missing & Exploited Children). Это международный центр по поиску пропавших и эксплуатируемых детей, имеющий представительства во многих странах мира.

Вот данные из их статистики: США — 424 066 детей пропало без вести в 2018 году. Следом идет Индия — 111 569. Каждый год в Австралии пропавшими без вести числятся 20 тыс. детей, в Бразилии — 40 тыс., в Канаде — более 45 тыс. В Европе в розыске ежегодно значатся сотни тысяч детей: В Испании — 20 тыс., в Германии — 100 тыс., в Великобритании — более 112 тыс. В Австрии — около 25 тыс., в Южной Корее — 21 980.

А вот еще данные за период с 2018 по 2020 год. Совместное расследование британского издания The Guardian и международного журналистского коллектива Lost in Europe показало, что в период с января 2018 года по декабрь 2020 года в Европе пропали без вести 18 292 ребенка-мигранта, что эквивалентно почти 17 детям в день. Такие данные раскрыл The Guardian.



О том, сколько детей пропадает из детских садов, и сколько из них не находят — такой статистики нет. В нашем распоряжении статистика и материалы российского поискового-добровольческого отряда «Лиза Алерт», к которой мы прибегаем постоянно.

Всего за 12,5 года (на 2023г.) существования «Лизы Алерт» в отряд поступило 40838 заявок на поиск детей по всей России. Живыми нашли

36.901 ребенка, погибшими – 790 (из них утонули 262). Не найдено – 295 пропавших.

По данным МВД РФ: в первом квартале текущего года объявлено в розыск 146 несовершеннолетних, установлено место нахождения 131 ребенка.

По итогам 2022 года в розыске оставалось 960 человек. В Сети распространена информация о ежегодной пропаже во всех странах мира от 1 до 8 миллионов детей. По данным МВД РФ в день в России пропадает около 500 человек. 100 из них – дети, из них в Москве, в год, 1400 детей.



О достаточно нередко встречающихся фактах неправомерного увода, похищения воспитанников из неохраняемых дошкольных образовательных организаций злоумышленниками, с различными противоправными целями, можно судить по множеству встречающихся в Интернет-ресурсах сообщений (см. Приложение 1)

Уводам и похищениям детей из дошкольных образовательных организаций посвящается отдельный Интернет-ресурс, вмещающий в августе 2023 года 19 страниц, по 10-12 материалов каждая.

Мы отобрали 20 материалов с недвусмысленными заголовками, из которых первыми поставили три, носящих общепроblemный характер неправомерных уводов воспитанников из детских садов.

Правонарушители, уводящие детей из дошкольных образовательных организаций, подразделяются на несколько четко определяемых категорий.

Педофилия: (от др. греч. «ребёнок» и «любовь»), иначе инфантосексуализм. Лиц, у которых диагностировано данное влечение называют педофилами. В юриспруденции – преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних лиц (детей, подростков), не достигших «возраста сексуального согласия».

Существуют примеры увода (похищения) детей непосредственно с прогулки на территории детского сада, с последующими сексуальными деяниями:



а) в Марий Эл судом рассмотрено уголовное дело 44-летнего местного жителя, который, по версии следствия, похитил и изнасиловал пятилетнего ребенка. Как сообщили в управлении Следственного комитета по республике, все произошло 16 июля 2019 года в одном из поселков Марий Эл.

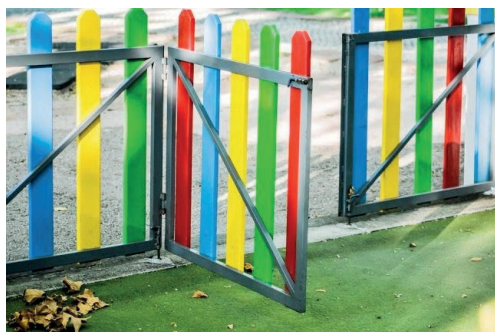
Там мужчина, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, проходил мимо детского сада, где увидел гуляющих детей. Затем он привлек внимание пятилетней девочки — когда та подошла к нему, предполагаемый злоумышленник похитил ее, вытащив через забор.

После этого преступник увел ребенка в соседний лес и изнасиловал. Тем временем сотрудники дошкольного учреждения заявили в правоохранительные органы о пропаже девочки. Уже спустя час подозреваемый в преступлении был задержан.

Вскоре ему предъявили обвинение. Следователи инициировали ряд экспертиз для подтверждения вины местного жителя. Так были проведены две судебно-медицинские, пять генетических, две дактилоскопические, химическая, трассологическая и две психолого-психиатрические экспертизы.



б) 14 августа 2014 года из детского сада № 46 в Томске была похищена трехлетняя Вика Вылегжанина. Весь город искал ребенка. Ежедневно в поисках участвовали тысячи человек: спасатели, полицейские и волонтеры. Спустя пять дней было обнаружено тело Вики, эксперты установили, что малышку изнасиловали.



По версии следствия, воспитательница нарушила должностные обязанности и инструкции по технике безопасности, не приняла мер по обеспечению охраны жизни и здоровья трехлетней воспитанницы, оставив ее без присмотра. Более того - воспитательница не замечала отсутствия девочки до момента прихода за ней ее матери.

В результате преступного без-

действия ребенок был похищен посторонним лицом, а в последствии убит.

Как выяснилось, 37-летний Александр Крысин жил в доме рядом с детсадом и со своего балкона мог наблюдать, как гуляют дети. Девочку мужчина забрал из детсада практически беспрепятственно – поднял ее на руки перегнувшись через небольшой забор.

22 августа на окраине Томска случайные прохожие, гулявшие с собакой, обнаружили тело ранее судимого за изнасилование Крысина. Он повесился. На стекле автомобиля рядом с местом повешения Крысин написал слово «прости».



«После обнаружения трупа ребенка в короткий период времени был установлен генотип преступника. Он совпал с генотипом человека, который покончил жизнь самоубийством. Кроме того, есть много дополнительных доказательств виновности этого лица. Предметы, в которые был упакован труп ребенка, исследованы, и подтверждено, что они именно из квартиры убийцы. Кусок одной и той же ленты скотча найдены на месте преступления и в квартире. После допроса родственников и осмотра теле-

фона указанного лица есть основания говорить, что у него были психические отклонения на сексуальной почве», — прокомментировали в СК.

По материалам уголовного дела была проведена судебная психолого-сексолого-психиатрическая экспертиза погибшего подозреваемого. Эксперты обнаружили у него смешанное расстройство личности, не мешавшее ему осознать свои поступки, а также то, что существовала связь между его самоубийством и совершенным ранее преступлением. По их мнению, он осознавал предстоящую ответственность.

Родители девочки простили воспитательницу и просили судью не лишать женщину свободы.

Разъясняя свою позицию впоследствии, отец Вики - Эдуард Вылегжанин заявил, что виновата в смерти дочери **не столько воспитатель садика, сколько сложившаяся система тотальной безответственности в Томске.**

Воспитательницу приговорили к четырем месяцам исправительных работ. В последнем слове на суде женщина попросила прощения у Вылегжаниных за случившееся.

Также суд обязал детский сад №46 выплатить отцу ребенка 1,2 миллиона рублей в качестве компенсации морального вреда и штраф в его же пользу в размере 600 тысяч рублей.

Сама же трагедия стала поводом для пересмотра существующей системы безопасности в детсадах и школах Томска.

В Тульской области педофила-рецидивиста обвиняют в изнасиловании ребенка.



Тула. 12 августа 2013 г. INTERFAX.RU - Следственное управление СКР по Тульской области возбудило уголовное дело по факту изнасилования воспитанника детского сада, который был уведен мужчиной из учреждения и найден в лесу.

Старший помощник руководителя СУ СКР по региону сообщил "Интерфаксу", что дело возбуждено в отношении 45-летнего жителя Алексинского

района по ч. 5 ст. 132 УК РФ - "насильственные действия сексуального характера, совершенные лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего". По версии следствия, днем 9 августа в Алексине мужчина забрал из дошкольного учреждения незнакомого ему четырехлетнего мальчика, увел его в лес, где совершил в отношении него насильственные действия сексуального характера. Оставив мальчика в лесу, подозреваемый с места происшествия скрылся.

В результате совместных мероприятий, проведенных сотрудниками следственного управления и УМВД РФ по Тульской области, ребенок был обнаружен и передан родителям, подозреваемый задержан.

Не редкость – педофилы-охранники. Много примеров различных приемов и способов создания условий педофилами-охранниками для действий сексуального характера в детских садах и начальных школах, в том числе развратные действия «онлайн» с использованием двух телефонов и «WhatsApp». Педофилы – охранники, с расстройством поведения, видя много детей в школах или детском садике, не в силах удержаться...и почти сразу начинают свою постыдную деятельность...

Говорила, что больно, но он не реагировал: В Подмоскowie охранник-педофил изнасиловал в кустах воспитанницу детского сада, которую угощал малиной (7 июня 2023г.)

В подмосковном детском саду в Мытищах произошел серьезный инцидент, в результате которого 64-летнего охранника подозревают в совершении непристойных действий в отношении воспитанниц.



Коллеги мужчины отмечают, что ранее подобного поведения у него не наблюдалось.

Инцидент произошел 5 июня в одном из детских садов Мытищ. По информации, полученной от воспитательницы, она **призналась, что в момент происшествия отвлеклась на свой телефон.**

В это время охранник позвал трех девочек в кусты, где начал угощать их малиной. После этого он попросил двух девочек уйти, а третью изнасиловал. Девочка говорила, что ей больно, однако преступник на это не реагировал.

Вечером того же дня девочка рассказала о случившемся своим родителям.

Охранник был хорошо знаком с детьми, и они ему доверяли. Мужчина работал в саду более года, сопровождал детей из палисадника на утренние и вечерние прогулки. Стоит отметить, что у него самого есть дети и внуки.

Пострадавший ребенок получил серьезную психологическую травму и теперь боится подходить родственникам.

15-летний сын няни, который в одном из садиков Краснооктябрьского района насиловал воспитанника, сознался в преступлении.

- Подросток признается в том, что совершал насильственные действия в отношении 5-летнего малыша за два или три месяца до того, как выяснилась правда, - прокомментировал сайту «Блокнот Волгоград» Леонид Ненашев, следователь Краснооктябрьского СО СУ СУР по Волгоградской области.

Сам подозреваемый рассказывает, что приставал только к одному из детишек. Почему подросток себе в жертву выбрал именно этого малыша — он не смог объяснить.

В настоящий момент уголовное дело по статье «Насильственные действия сексуального характера», по которой обвиняется подросток, передано в прокуратуру. Обвиняемому грозит от 6 лет лишения свободы.

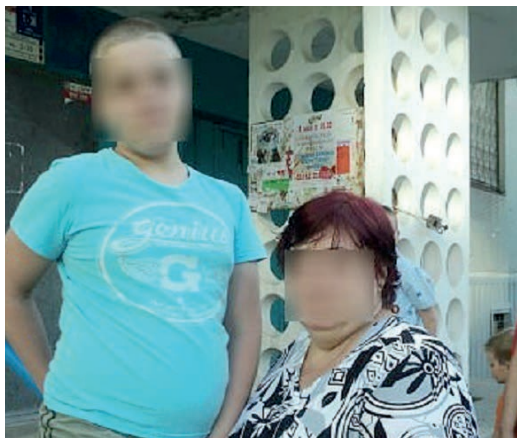
Сейчас подросток находится под домашним арестом, который продлится до 29 февраля.

В отношении работников детского сада ведется служебная проверка. **Воспитатели, а также няни и заведующая садика уволились по собственному желанию.**

Напомним, 35-летняя жительница Краснооктябрьского района поделилась с корреспондентом сайта «Блокнот Волгоград» о том, что сын няни насиловал ее малолетнего сына прямо в стенах детского сада.

Во время тихого часа воспитатели оставляли малышей на попечении подростка, а сами занимались «своими делами». Подозреваемый подходил к кроватке малыша и приказывал закрыть всем глаза, затем начинал трогать ребенка за интимные места.

В полицейских анналах есть такая категория преступлений: киднеппинг. Это преступное похищение ребенка и насильственное лишение его свободы действий и перемещений. Как правило, производится в корыстных целях. Основными целями похищения детей являются: получение выкупа, возврат ребенка к одному из родителей, продажа бездетным родителям, сексуальное насилие и получение внутренних органов.



Другие категории преступников – черные трансплантологи и попрошайки. В странах Европы похищение детей мигрантов трансплантологами развито. В России – редкость. Что касается увода детей попрошайками – найти их, уже через короткое время, становится невозможным. Поэтому, по возможности, нужно как можно скорее определять демокод ребенка для его идентификации по базе данных (если она будет).

Значительное количество детей уводится из детских садов родственниками, после разделения (распада) семей, а также лицами обоих полов с расстройствами поведения. В Приложении 1, где мы отобрали образцы, имеются примеры по различным категориям подобного типа нарушителей.

2.2. Действия охранников стационарных постов в момент совершения преступления.

УТВЕРЖДЕНО

Решением Общего собрания членов
Саморегулируемой организации
Ассоциация предприятий безопасности
«Школа без опасности»
(протокол № 82-1 от 30 декабря 2020 г.)

Изменения внесены решением общего
собрания членов
саморегулируемой организации
Ассоциация предприятий безопасности
«Школа без опасности»
(протокол № 108 от 24 августа 2023 г.)

АЛГОРИТМ СОВМЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ СРО Ассоциация «Школа без опасности» и ее членов при возникновении чрезвычайных происшествий на объектах охраны, требующих консолидации совместных усилий

Алгоритм разработан в целях оказания помощи при возникновении чрезвычайных происшествий (далее – ЧП) на объектах охраны, требующих консолидации совместных усилий СРО Ассоциация «Школа без опасности» и ее членов.

Действия СРО Ассоциация Школа без опасности» и ее членов в рамках Алгоритма направлены:

- на минимизацию негативных последствий от ЧП,
- на оказание помощи правоохранительным и иным органам при проведении различного рода мероприятий при возникновении ЧП;
- на помощь заказчикам при возникновении ЧП.

Действия СРО Ассоциация «Школа без опасности» и ее членов при побеге ребенка с объекта, пропаже ребенка по пути следования на объект или с объекта, и иных подобных ЧП:

1. ЧОП, на объекте которого произошло ЧП, незамедлительно докладывает в СРО Ассоциация «Школа без опасности» и РГ КСБ ДОНМ.

2. Работник охраны объекта, начальник охраны, работающие непосредственно на объекте, оперативно получают максимально возможную информацию по ребенку для подготовки ориентировки.

3. К работе в группе привлекаются два инспектора СРО Ассоциация «Школа без опасности» из состава инспекторской службы СРО и иные наиболее компетентные специалисты, для консолидации совместных усилий по поиску ребёнка (детей).

3.1. Один из выделенных инспекторов незамедлительно прибывает на объект, где имело место самовольное оставление территории. Специалистом обобщается вся уже собранная охранником стационарного поста и начальником охраны (объекта, участка) первичная информация для проведения анализа, и докладывается в саморегулируемую организацию. Одновременно проводится составление ориентировки поиска (розыска) пропавшего воспитанника (воспитанников) или обучающегося (обучающихся), с приложением фотографии и примет разыскиваемого.

Выделенный специалист изучает учётные документы образовательной организации о личности фигуранта поиска, путём опроса воспитателей (классного руководителя), беседой с работником охраны, сверкой данных о выходе через СКУД, составляет список всех известных родственников беглеца и начинает их обзванивать, и опрашивать относительно происшествия и получения полезной информации по направлениям поиска.

Специалистом также изучаются видеозаписи с видеокамер на охраняемом объекте. Полезная информация заносится в ориентировку.

4. Создается Рабочая группа, которую возглавляет один из трех руководителей СРО (вице-президент Силивончик Сергей Евгеньевич, исполнительный директор Шапкина Мария Михайловна или начальник инспекторской службы Еленский Вадим Валерьевич или дежурный инспектор, согласно утвержденному графику). Развитие ситуации и координацию поиска берет под личный контроль Президент СРО Ассоциация «Школа без опасности» Саминский Сергей Васильевич.

Лицо, возглавившее Рабочую группу:

- связывается с членами СРО, которые оказывают охранные услуги в ближайших округах для определения возможности направления на объект мобильных групп охраны для участия в поиске ребенка;

- осуществляет их координацию, в том числе через систему мониторинга местонахождения экипажей мобильных групп;

- изучает данные о пропавших лицах в социальных сетях и мессенджерах.

5. Работник СРО прибывает в территориальный Отдел внутренних дел по месту подачи заявления о пропаже обучающегося (воспитанника):

- уточняет подано ли соответствующее заявление;
- присвоен ли заявлению порядковый номер в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (КУСП) и зафиксированы ли краткие сведения по существу заявления (сообщения);
- передает имеющиеся данные в рамках сформированной Ориентировки по поиску;
- оказывает необходимое содействие сотрудникам ОВД по поиску по их запросу.

6. Руководитель Рабочей группы создает группу в WhatsApp с включением руководителей СРО, ЧОО и РГ КСБ ДОНМ. В группу возможно включение специалистов СРО, членов СРО, имеющих опыт оперативной работы в аппаратах уголовного розыска. По готовности ориентировки, в группу включаются для непосредственных действий по поиску работники стационарных постов охраны объектов, наиболее вероятных для посещения фигурантами ориентировки, экипажи мобильных групп и иные работники и специалисты, задействованные в мероприятиях по поиску и оперативному обмену информацией (направлению ориентировок, определению маршрутов движения и направлений поиска).

7. Все мобильные группы, находящиеся вблизи, направляются в места массового пребывания людей, имея на руках ориентировки с фотографиями разыскиваемого (разыскиваемых), для активного проведения оперативного поиска.

8. Пешие мобильные патрули, составляемые из частных охранников групп резерва и начальников охраны, направляются для проверки дворов близлежащего районов и адресов проживания родственников субъекта поиска, мест массового пребывания людей и привлекательных для детей (в плане развлечений) объектов, парков и природных участков (водоемов), находящихся в непосредственной близости к месту происшествия.

9. При поступлении дополнительной уточняющей информации, экипажи мобильных групп перенаправляются для целевого поиска и обнаружения детей (подростков) в указанных информацией местах.

10. Через исполнительного директора Группы «СТАРК Безопасность» Якубина В.П. ориентировки передаются в подразделения транспортной безопасности - на железнодорожные вокзалы; диспетчерам автобусных, троллейбусных, трамвайных маршрутов; метро, и налаживается обратная связь для получения информации.

11. Действия в рамках Алгоритма могут корректироваться в зависимости от ситуации при ЧП.

Раздел 3. Самовольное оставление воспитанниками и обучающимися начальной школы территории образовательной организаций, и возможные тяжкие последствия.

3.1. Виды и способы «побегов» воспитанников с территории образовательной организации. Дети – «бегунки».

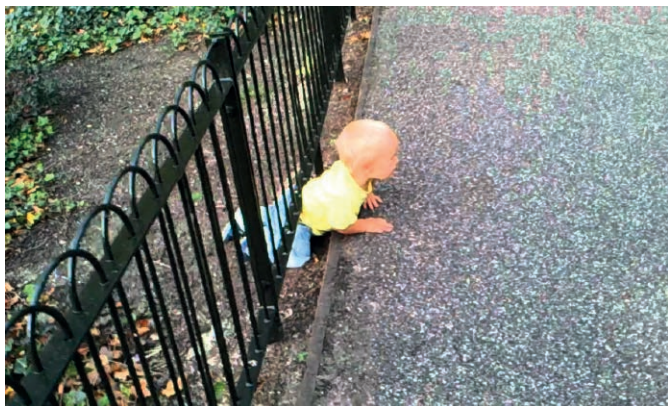
Обычно «бегунками» называют более старших детей, обучающихся в школах. Тех, кто бегут из дома. Однако и в детских садах, среди воспитателей, укоренилось аналогичное определение воспитанников, неоднократно самовольно оставлявших территорию образовательной организации.



При переводе в другой детский сад, «склонные к побегам» дети и на новом месте начинают отыскивать способы самовольного оставления, ищут и находят прорехи в обеспечении безопасности, слабости преград. Об их уже сложившихся наклонностях воспитатели знают. На прогулках стараются держать таких деток возле себя. Но не всегда и не у всех получается.



Замысел и успех осуществления побега зависит от уровня развития, возраста и психологических наклонностей детей. Детки с синдромом гиперактивности и дефицита внимания не готовятся к побегам заранее. Однако обнаружив не запирающуюся калитку с испортившимся электромеханическим замком, пролом в заборе или оставленные приоткрытыми створки ворот, дети с СДВГ всенепременно, не задумываясь «куда?» и «зачем?» спешат пролезть в образовавшуюся щель и бегут «куда глаза глядят».



Детки с другим складом характера, развитые не по годам, особенно девочки, опережающие в развитии, поступают обдуманно и порой неожиданно для воспитателей и охранников. Можно прочесть размещенный в Интернете материал за 17 января 2022 года: «5 дерзких побегов из детского сада». Но еще лучше – Приложение №2 к настоящему Регламенту, где разработчики разместили 20 отобранных выписок по тегу «Побег из детского сада». В свободном доступе открываются 20 страниц, вмещающих подобные истории. В каждой странице по 10 материалов. Мы отбирали только те, где просматривается способ самовольного оставления территории. До сих пор в регионах физическая охрана – редкость.



На примерах создания условий для обеспечения антитеррористической защищенности детских садов, отчетливо просматривается разница в комплектации средств безопасности, в инженерно-технической укрепленности территории и входных групп в столице и в регионах (полнота и надежность средств инженерной защиты).

В столице много лет действуют **Московские**

городские строительные нормы: «Дошкольные образовательные организации» МГСН 4.07-05 (утверждено постановлением Правительства Москвы от 21 ноября 2006 года № 911-ПП):

«п.5. Требования к организации участка территории:



5.5. Участок территории детского сада следует проектировать отгороженным с двумя самостоятельными входами и въездами для автомобилей, один из которых является хозяйственным, обеспечивающим удобную связь с хозяйственной площадкой и загрузочной пищеблока, и кольцевым объездом вокруг здания.

Если участок примыкает к красной линии дороги районного назначения, или одной из сторон проходит вдоль внутримикрорайонного автомобильного проезда, а здание детского сада находится далее 5 м от границы проезжей части, вдоль этого участка проезд можно не предусматривать.

5.6. Участок ДОУ общего типа должен быть отгорожен **оградой высотой не менее 2,5 м и полосой зеленых насаждений, проходящей вдоль ограды с внутренней стороны участка.** Ограда не должна иметь горизонтальных членений, а также острых завершений вертикальных прутьев. **Расстояние между вертикальными элементами должно быть не более 0,1м.**

Ограду детских садов необходимо предусматривать с запирающимися калитками и воротами, по желанию заказчика – с видеонаблюдением на входах на участок и в здание, и другими

мероприятиями по охране, контролю и управлению доступа на участок и в здание.

Примечание: применение более низкой ограды или замена ее живой изгородью допускается при прогулочных группах, дежурных группах кратковременного присмотра, а также при малых или малокомплектных ДОУ в составе охраняемой придомовой территории».

Размещаем ниже положения из Стандарта 1 организации – СРО Ассоциация «Школа без опасности» «Требования к организации пропускного и внутриобъектового режимов в образовательной организации».

7.1.2. Вход посетителей на территорию дошкольной образовательной организации осуществляется через основную калитку. В течение всего времени нахождения в учреждении воспитанников калитка находится в положении «закрыто» и открывается после общения охранника с посетителями через домофон (на впуск) или кнопкой, разблокирующей электромеханический замок, расположенный на высоте не менее 170 см от уровня земли при достаточной высоте калитки. **Высота калитки и расположение кнопки санитарно-эпидемиологическими правилами и нормами, и строительными нормами не предусмотрена.**

7.1.3. Начальник охраны (объекта, участка) ответственный за организацию охраны дошкольной образовательной организации, при неудовлетворительном состоянии калитки и запирающих устройств, составляет служебную записку на имя генерального директора частной охранной организации с фотографиями участка периметра, в месте расположения калитки и крупным планом запирающих устройств с обоснованием требования о дооборудовании, соответствующем необходимости обеспечения безопасности воспитанников - для письменного обращения к руководителям образовательной организации, и при отсутствии реагирования - в Департамент образования и науки города Москвы. С 20.00 до 7.00 утра калитка запирается на механический замок, соответствующий требованиям РД 78.36.003-2002, раздел 5.2 «Ворота, калитки».



В обязанности начальника охраны и сотрудника охраны (объекта, участка) входит осмотр периметра прогулочных площадок и обследование ограждений на предмет их повреждений, обнаружения нестандартных промежутков между вертикальными прутьями решеток, подкопов под ограждениями, которые могут быть использованы воспитанниками для самовольного оставления территории во время прогулок.

7.1.4. В местах въезда на территорию ограждение (периметр) должно быть оборудовано воротами с механическими замками, открываемыми сотрудниками охраны вручную.

Согласно Руководящему документу МВД РФ РД 78.36.003-2002 «Инженерно-техническая укрепленность. Технические средства охраны. Требования и нормы проектирования по защите объектов от преступных посягательств», общеобразовательные организации входят в подгруппу Б 11, дошкольные образовательные организации в соответствии с аналогией, допускаемой п.3.1.4, классифицируются по ближайшему аналогу с учетом возможного риска и ущерба вследствие преступного посягательства.

п.5.2.6 «При использовании замков в качестве запирающих устройств основных ворот следует устанавливать замки гаражного типа или висячие (навесные) замки».

п.5.2.7 «Калитку следует запирать на врезной, накладной замок или на засов с висячим замком. Усиление защиты калиток рекомендуется выполнять аналогично способом усиления дверей и их коробов».

Нижняя кромка въездных ворот не должна иметь зазор с уровнем земли, превышающий 10 см. При обнаружении зазора, превышающего 10 см. и позволяющего воспитанникам беспрепятственно покинуть территорию дошкольной образовательной организации, начальник охраны (объекта, участка) указывает наличие зазора в акте о приеме объекта под охрану или отдельным письмом с требованием об устранении обнаруженного технического недостатка, угрожающего безопасности воспитанников.

7.1.5. Для удобства общения с посетителями на внешней стороне калитки размещается объявление-табличка с указанием мобильного телефона поста (в период нахождения охранника на территории дошкольной образовательной организации). В остальное время общение осуществляется по домофону.

Примечание: пункты 7.2, 7.2.1, 7.7 подлежат исправлению, в соответствии с введением индивидуальных идентификаторов системы ИС ПП и инструкциями по их использованию.

Приведенные данные соответствуют Рекомендациям Федерального Казенного учреждения «Научно-исследовательский центр «ОХРАНА» Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны социально значимых объектов (территорий), находящихся в сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации 2020 год.

7.2. При осуществлении внутриобъектового и пропускного режимов охранник дошкольной образовательной организации в утренние часы находится на территории на расстоянии 10-15 метров от основной пешеходной калитки. В период раннего прохода на рабочее место персонала дошкольной образовательной организации калитку разрешается держать в положении «открыто». При этом охранник визуальнo контролирует вход и беспрепятственно пропускает на рабочие места персонал образовательной организации.

7.2.1. В период массового прохода родителей с детьми охранник держится на расстоянии 5-6 м от калитки, визуальнo контролируя всю ту часть территории дошкольной образовательной организации, что позволяет прямая видимость. Сопровождающие лица с детьми пропускаются для прохода в группы по электронным идентификаторам ИС ПП «по одному». Незнакомые охраннику взрослые посетители или лица без идентификаторов останавливаются «до выяснения». При необходимости общения посетителя с руководителем структурного подразделения или другими должностными лицами из числа персонала дошкольной образовательной организации незнакомый охраннику посетитель остается за периметром, калитка блокируется, и охранник находит искомое должностное лицо и действует по его указаниям:

- пропускает посетителей в «групповую ячейку»;
- просит подождать до подхода должностного лица к калитке;
- передает номер телефона при его отсутствии и т.д.

7.2.2. По истечении времени массового прохода детей с родителями (и сопровождающими лицами) калитка блокируется на оставшееся время суток. Охранник перемещается на рабочее место, продолжая визуальный контроль по видеомонитору за обстановкой на территории до начала прогулки детей.

7.3. В отсутствие охранника на краткосрочные перерывы в исполнении трудовых функций калитка остается заблокированной.

7.4. Находясь возле калитки, охранник контролирует зону за периметром, прилегающую к калитке. Цель контроля: выявление лиц, бесцельно находящихся в зоне контроля, выявление автомобилей с людьми, длительное время находящихся в зоне контроля. При появлении подозрения о преступных намерениях неизвестных лиц, о ведении наблюдения за территорией дошкольной образовательной организации и воспитанниками, охранник, не покидая охраняемую территорию, сообщает оперативному дежурному частной охранной организации о своих подозрениях, активирует КЭВП и оказывает содействие прибывшему наряду полиции в проверке подозреваемых лиц, не покидая территорию поста.

7.5. В периоды прогулки детей охранник находится на территории, стараясь удерживать визуальнo в поле зрения как можно большую площадь внутри периметра и за периметром. При этом перемещается, находясь между периметром и гуляющими детьми. Охранник обращает внимание на граж-

дан, без видимой цели, находящихся в непосредственной близости к ограждению дошкольной образовательной организации. При обнаружении:

- лиц, пытающихся подозвать, подманить детей к ограждению,
- обнаруживших намерения в совершении правонарушений,



- имеющих при себе предметы, напоминающие оружие или те, которые могут быть использованы в качестве оружия,

- имеющих контейнеры, емкости с жидкостями, взрывопожароопасные предметы,

- охранник, не покидая территорию, активирует КЭВП и информирует оперативного дежурного о необходимости оказания силовой поддержки для проведения необходимых профилактических мероприятий, оказывает содействие прибывшему наряду Росгвардии или полиции и экипажу мобильной группы в проверке подозрительных лиц.

7.6. Охранник препятствует попыткам детей проникнуть за периметр, выявляя неисправности забора, не допуская или пресекая попытки открыть калитку или выйти за пределы территории, пристроившись к незнакомым взрослым и выдавая их за сопровождение. При обнаружении намерения детей самовольно покинуть территорию дошкольной образовательной организации (подготовки побега), охранник информирует воспитателей и руководителя структурного подразделения, с докладом начальнику охраны (объекта, участка) о возможном факте осуществления беспрепятственного выхода ребенка с территории дошкольной образовательной организации.

7.7. В период массового прихода за детьми родителей или их законных представителей, дети, как правило уже одетые, гуляют по территории или в непогоду находятся в «групповой ячейке». Охранник перемещается ближе к калитке и лично контролирует открывание калитки каждому из родителей, идентифицируя их личность с данными, указанными в «Анкете для

родителей». Дети с сопровождающими лицами провожаются охранником до выхода. Калитки в период передачи детей родителям и лицам по списку «Анкеты для родителей», находятся в положении «закрыто». После того, как все дети, не остающиеся на круглосуточном режиме, покидают с родителями территорию дошкольной образовательной организации, а для остающихся наступает время сна (отбой), охранник находится внутри помещения дошкольной образовательной организации, заперев калитку на механические замки и круглосуточно контролируя охраняемую территорию через мониторы видеонаблюдения.

7.8. Выход из помещения допускается для открытия ворот для въезда автомобилей-мусоросборников, если вывоз мусора производится в ночное время.

7.9. В случае проникновения посторонних лиц в ночное время, в выходные и праздничные дни, внутрь периметра на территорию дошкольной образовательной организации с целью распития спиртных напитков, совершения хулиганских действий, совершения ими административных правонарушений или с любыми неустановленными целями, охранник, не выходя из помещения, информирует оперативного дежурного и активирует КЭВП, указывая прибывшему наряду на неизвестных. Начальник охраны (объекта, участка) устанавливает, какие меры приняты работниками полиции к задержанным и доставленным в территориальные ОВД и справкой о принятых мерах информирует генерального директора ЧОО.

7.10. Во исполнении Приказа Департамента образования и науки города Москвы «Об эффективном использовании территорий, внутриобъектовом и пропускном режимах государственных образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы» от 24 августа 2021 года №407, исключается возможность доступа жителей города Москвы для проведения досуга и занятий физкультурой и спортом на территории, предназначенные для прогулок воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования.

Изучение обстоятельств совершения около 200 самовольных оставлений территории дошкольных образовательных организаций воспитанниками выявило следующие закономерности:

- в столице, где действуют процитированные выше нормы МГСН не встречаются побеги через периметральную изгородь, отвечающую регламенту МГСН. Около 70 и более процентов побегов осуществляется через калитку, с применением ряда ухищрений и способов, очень редко через ворота (с использованием зазора до поверхности земли, превышающего 10 см).

При сравнении способов побегов с региональными показателями (включая 2023 год), установлено, что более 90% побегов, в том числе похищения злоумышленниками с целью причинения вреда жизни и здоровью воспитанников, совершены с использованием незначительной высоты ограды (от 0,9м.), многочисленных не заделываемых проломов, отверстий,

а также не запиравшихся калиток и ворот из-за не обеспечения администрацией образовательной организации требований к обязательности мер, отвечающих безопасности жизни и здоровья потребителей.

Помимо перечисленных отличий, выполнявшие трудовые функции охранники не находились в периоды повышенной готовности возле калитки и периметра, отговариваясь наблюдением, ведущимся через видеомониторы. Что не предохраняло воспитанников от последствий опасного поведения.

Изучение примеров самовольного оставления воспитанниками территории образовательных организаций и их похищений злоумышленниками, проводившееся с 2010 года, выявило 12 современных способов побегов (одиночных и групповых, до 4-х воспитанников).

Выявленные способы изложены в Учебном пособии: «Ориентировка №7 для работников стационарных постов охраны дошкольных отделений образовательных организаций на предотвращение причинения вреда жизни и здоровью воспитанников в результате их опасного поведения или действий злоумышленников».



На вопрос: «с каких лет воспитанники начинают совершать побег из детских садов?» - разработчики с уверенностью, основанной на изучении примеров, подтверждаемых видеороликами, утверждают: «как только начинают бегать ножками».

Причины – в отсутствии или не подготовленности к выполнению трудовых функций в образовательных организациях работников охраны и в невыполнении установленных требований воспитателями.



В Сети размещено множество локальных нормативных актов дошкольных образовательных организаций под заголовками: «**Инструкция по организации охраны жизни и здоровья воспитанников**» - для воспитателей.

Их общие недостатки:

- не выделены достаточно четко особенности трудовых функций воспитате-

ля по охране жизни и здоровья воспитанников в периоды «повышенной готовности» (впуск-выпуск детей, прогулки);

- не указаны запреты на общеизвестные нетрудовые действия воспитателей в периоды «повышенной готовности», которые во множестве имевших место происшествий стали причиной побегов детей или их неправомерного увода (похищения) с территории детского сада. Слово «охрана» конечно же следует заменить в таких инструкциях словом «безопасность».

Нормализация исполнения трудовых функций воспитателями во взаимодействии с охранником стационарного поста, почти на 100% исключают чрезвычайные происшествия.

Разработчиками исследовались обстоятельства неправомерных уводов (похищений) воспитанников и примеры самовольного оставления детьми территории дошкольных образовательных организаций (побегов). При этом обнаружены недопустимые факты не надлежащего исполнения воспитателями должностных обязанностей по присмотру за детьми, подлежащие учету при составлении должностной инструкции:

«Собирая детей на прогулку, обеспечить возможность каждому ребенку отправления естественных надобностей (мочеиспускания и дефекации). Проследить, чтобы все дети вышли на улицу, и никто не остался в группе. Внимательно вести наблюдение в дальнейшем за предметами у них в руках.

Во время прогулки:

- не пользоваться мобильным телефоном;
- не читать;
- не возвращаться в группу, оставляя детей на игровой площадке;
- не собираться «кучно» с другими воспитателями для обсуждения служебных и бытовых проблем;
- не проводить встречи со знакомыми, родственниками, с родителями воспитанников и с законными их представителями;
- внимательно смотреть, какими предметами играют дети;
- заканчивая прогулку, пересчитать детей перед входом в группу, проследить, чтобы все дети вошли в группу, и никто не остался на игровой площадке; при отсутствии кого-то из воспитанников, и не обнаружении отсутствующих в непосредственной близости, проводить оставшихся в группу на попечение младшего воспитателя, уведомить охранника и начать поиски на территории с тех мест, где возможно укрыться, спрятаться.

Действия частного охранника на объекте охраны регламентируются Приказом Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации от 19 октября 2020 года № 419 «Об утверждении типовых требований к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны».

В большинстве частных охранных организаций инструкции остаются «типовыми» копиями из приказа, и не содержат никаких указаний на индивидуальные особенности образовательных организаций, ни (тем более)

дошкольных образовательных организаций. Руководители оставляют без внимания содержание пункта 2:

«2. Должностная инструкция носит обезличенный характер и разрабатывается для каждого объекта охраны с учетом его особенностей».

«Обезличенный характер» - означает, что инструкция разрабатывается не для конкретного человека-охранника, а для всех и каждого, кто заступит на пост «на каждом объекте охраны, с учетом его особенностей».

Ксерокопируя «типовую инструкцию», руководитель подкладывает ее к материалам наблюдательного дела.

Приказом Федеральной службы Войск национальной гвардии Российской Федерации от 30 марта 2019 года № 396 «Об утверждении типовых программ профессионального обучения для работы в качестве частных охранников», утверждена Типовая программа профессионального обучения для работы в качестве частного охранника – «Программа профессиональной подготовки охранников», направленная на приобретение профессиональной компетенции охранника, получение квалификационных разрядов по профессии рабочего, без изменения уровня образования».

Типовая программа, как и типовая инструкция не содержит (и не должна содержать) материалов профессиональной подготовки для охраны и антитеррористической защищенности образовательных организаций, тем более для выделения требований к охране дошкольных образовательных организаций.

Уяснение и выполнение требований к охране дошкольных образовательных организаций целиком и полностью возложены на руководителей частной охранной организации, заключившей контракт на охрану дошкольной образовательной организации, и на охранника, заступающего на пост. В связи с тем, что требования к «особенностям каждого объекта охраны» не учитываются и не выполняются, на охрану дошкольных образовательных организаций направляются их руководителями охранники, которые вместе с их руководителями, оказывают услуги, не отвечающие требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей. Вопрос об их уголовной ответственности встает тогда, когда в силу некомпетентного предоставления услуг, причинен вред жизни и здоровью «детям до шести-летнего возраста» (часть вторая статьи 238), т.е. воспитанникам дошкольных образовательных организаций.

Выполнение требований проекта Регламента поможет исключить факты предоставления услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья воспитанников дошкольных образовательных организаций.

Раздел 4. Законодательство Российской Федерации об ответственности лиц, на которых возложено исполнение требований по обеспечению безопасности жизни и здоровья потребителей услуги – воспитателей и воспитанников (обучающихся) образовательных организаций.

Статья 238 УК РФ: «Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности».

1. Производство, хранение или перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерные выдача или **использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности;**

2. Те же действия, если они:

б) совершены в отношении товаров, работ или **услуг, предназначенных для детей в возрасте до шести лет.**



В Нарьян-Маре 31 октября 2019 года, в сатанинский «день смерти» - главный праздник сатанинского календаря, только накануне выписанный из психиатрической больницы, находившийся в нетрезвом состоянии, сатанист Денис Поздеев, в период «тихого часа» беспрепятственно проник через глав-

ный вход в детский сад «Сказка», поднялся на второй этаж, вошел в спальное помещение, где в тот момент не было воспитателя, и нанес смертельное ножевое ранение спящему воспитаннику Кириллу, шести лет. Охранник частной охранной организации ООО «Святогор» Антон Чудаков, беспрепятственно открывший дверь и впустивший нетрезвого Поздеева с ножом на охраняемую территорию, приговорен городским судом Ненецкого автономного округа к двум с половиной годам лишения свободы и 600.000 рублей штрафа.

Показательным был Красноярский суд над отвечавшими за охрану детского сада №31 и допустившими, чтобы в охраняемое помещение попал человек с ружьем. К уголовной ответственности привлекли охранницу – Алену Богданову и директора частной охранной организации Илью Косенкова.

Районный суд признал их виновными по пункту б) части 2 статьи 238 УК РФ – за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности детей до шести лет. Приговор: Косенков – 2 года лишения свободы с отбывтием наказания в ИТК общего режима, Богданова – два с половиной года лишения свободы.

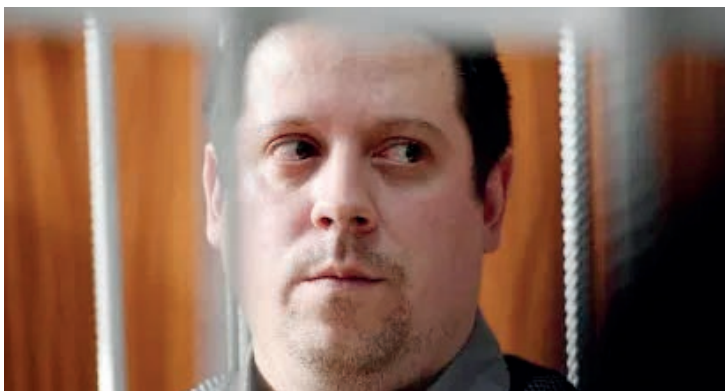


6 июля 2023 года в Октябрьском районном суде города Ижевска начало рассматриваться уголовное дело в отношении бывшего директора ООО Частная охранная организация «Щит» Алексея Злобина, которое занималось охраной подвергшейся вооруженному нападению школы № 88 в Ижевске. Алексей Злобин обвиняется по ч.3 ст.238 УК РФ – «Оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц». По версии следствия, он, возглавляя данную организацию, не обеспечил надежную охрану школы №88 в рамках заключенного контракта. В результате трагедии 26 сентября 2022 года погибло 18 человек, включая 11 детей. Более 20 человек получили ранения. Нападавший – выпускник этой школы покончил с собой.

Причина всех перечисленных недоработок руководителей частных охранных организаций на объектах, подвергшихся нападению – в отсутствии внимания к профессиональной подготовке охранников, именно по охране образовательных организаций.

После трагического происшествия в ТРЦ «Зимняя Вишня» (Кемерово) 25.03.2018 года, уголовные дела против частных охранников и их руководителей Следственный комитет Российской Федерации начал возбуждать повсеместно, если в результате оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, был причинен вред их жизни и здоровью (в связи с этим охранник Антюшин был осужден к 8 годам лишения свободы, приговор вступил в силу).

25 июня 2019 года Пленум Верховного Суда утвердил постановление № 18 «О судебной практике по делам о преступлении, предусмотренных ст.238 УК РФ. Признаками реальной опасности работ или услуг является такое их качество, которое в обычных условиях могло повлечь смерть или тяжкий вред здоровью».



В конечном счете, все решает экономика поста охраны. По сути, оценить выделяемые средства, наглядно демонстрируемые СМИ в отдельных субъектах Российской Федерации, возможно только разделив показанные суммы на периоды и постовые показатели их освоения. На год, на месяц, сутки и часы, соизмерив с количеством круглогодичных постов охраны объектов, для обеспечения безопасной деятельности которых они предназначены.

При этом надо учитывать не минимальный, а необходимый и достаточный уровень заработной платы по региону, и количества штатных единиц охранников, для закрытия поста в режиме нормального рабочего времени. Только тогда наши совместные изыскания будут соответствовать физическим возможностям привлекаемого персонала.

Саморегулируемая организация Ассоциация «Школа без опасности», в рабочем контакте с Департаментом образования и науки города Москвы и с Департаментом информационных технологий города Москвы готовит проект настоящего Регламента, а также Стандарты организации (СРО Ассоциация «Школа без опасности», Национальные стандарты (ГОСТ Р) о требованиях к оказанию услуг охраны и антитеррористической защищенности дошкольных, общеобразовательных и образовательных организаций среднего профессионального образования.

Содержание Основной образовательной программы профессионального обучения – программы переподготовки «Охранник образовательной организации», охватывает все перечисленные в проекте настоящего Регламента проблемные вопросы обеспечения безопасности воспитанников дошкольных отделений образовательных организаций, в период их пребывания в детском саду. После освоения программы, охранник, при положительной сдаче итоговой аттестации, получает в образовательной организации квалификацию по должности служащего «Охранник образовательной организации», с возможностью участвовать в организованном СРО, управляемом самообразовании весь период профессиональной деятельности на посту охранника.

Приложение 1.

Примеры неправомерного увода (похищения) детей из детских садов в Российской Федерации:

1. 24 мая 2021г. «Жертвы не войны». Ежегодная статистика по пропажам детей в мире составляет несколько десятков и сотни тысяч»;
2. «Требуем обеспечить полную безопасность детей в детских садах Российской Федерации». Перечислен 31 случай «пропажи» детей или несчастных случаев, вызванных опасным поведением во время прогулки. (Петиция к ответственным лицам и в Федеральные органы Государственной власти);
3. 27 августа 2020г. – похищение ребенка вторым родителем. «Слабое звено» закона. Виной тому – незначительное наказание, не соответствующее социальной опасности деяния», - Саранов Алексей;
4. 4 апреля 2012г. «Из детского сада Краснокамска, откуда украли Илью Ярополова, уволены 2-е сотрудников».
5. 18 июня 2013г. «Мать, которую лишают родительских прав, похитила ребенка из детсада».
6. 12 августа 2013г. «Педофил-рецидивист забрал из детского сада четырехлетнего мальчика»;
7. 19 июня 2014г. «Ребенка похитили из детского сада в Москве»;
8. 14 августа 2014г. «В Томске была похищена из детсада трехлетняя Вика Вылегжанина»;
9. 8 июня 2015г. «в Сосногорске из детского сада похитили девочку»;
10. 2 декабря 2016г. «В Удмуртии пожилой мужчина увел чужого ребенка прямо из детского сада»;
11. 11 декабря 2018г. «В Твери из детского сада похитили пятилетнюю девочку»;
12. 01 августа 2019г. «В частном детском саду Астрахани, откуда похитили ребенка, по-прежнему «проходной двор»;
13. 11 сентября 2019г. «в Костаное из детского сада похитили ребенка»;
14. 7 ноября 2019г. «В полицию Петербурга заявили о похищении ребенка топ-менеджера «Газпрома». Мальчик пропал из детского сада 7 ноября». Момент похищения ребенка из детского сада запечатлели камеры видеонаблюдения;
15. 25 марта 2021г. – «Из детского сада в Казани похитили 6-ти летнюю девочку»;
16. 16 июня 2021г. «Дончанин пытался украсть ребенка из детского сада. Педагоги задержали его, а потом их обвинили в халатности. Похитителя взяли под стражу»;
17. 9 августа 2022г. «Детей всех перепугал. Напал на воспитателя!». В Приморье мужчина украл ребенка из детского сада;
18. 14 ноября 2022г. «в Новочеркасске мужчина пытался похитить девочку из детского сада»;

19. 17 ноября 2022г. «в Железнодорожном Красноярска на территории детского сада №70 проник мужчина, который попытался увести с собой 5-ти летнюю девочку»;

20. 5 апреля 2023г. «Это не первый случай». Мама малышки, которую чуть не похитили из батутного центра в Москве, рассказала подробности дела». («о подозреваемом в массовом похищении детей»);

Приложение 2.

Примеры осуществления различных способов побегов из детских садов.

1. 1 апреля 2016г. «Побег 6-ти летнего мальчика из детского сада в Павлодаре попал на видео» (мальчик находился на прогулке, обнаружив отверстие в заборе, вышел за территорию детского сада. Затем даже перебежал проезжую часть)».

2. 31 мая 2017 г. «Заведующая детского сада «Огонек»: - «Побег был запланирован» (Новосибирская область: «два четырехлетних мальчика через одну из калиток детского сада самостоятельно покинули его территорию и отправились в супермаркет, чтобы купить сладости».

3. 4 января 2018г. г. Светлогорск, Белоруссия. «Побег из детского сада – трехлетних путешественников поймали в поезде».

4. 6 марта 2018г. «Побег из сада. Ребенок ушел на праздник, пока его искали полиция и родители (город Пермь)».

5. 5 августа 2018г. «В Вологде годовалый ребенок совершил «побег» из детского сада. («побег от манной каши»).

6. 30 августа 2018г. г. Иркутск «Побег из детского сада в Иркутске: продавцы павильона случайно заметили двух мальчиков, бродивших по улице» (сбежали во время прогулки через дырку между забором и беседкой)».

7. 28 августа 2020г. г. Тверь. «За побег ребенка из детского сада оштрафовали заведующую» (забор был в таком состоянии, что ребенок мог беспрепятственно покинуть территорию)».

8. 26 июня 2021 г. «Четверо детей устроили подкоп и сбежали из детского сада в Москве» (устроили подкоп под забором и покинули территорию...)».

9. 14 января 2022г. г. Дмитров «Шестилетний малыш сбежал из детского сада после того, как его наказала воспитательница (мальчик был наказан воспитательницей за то, что повредил снеговика во дворе. Ребенка оставили гулять одного на улице. На отснятом видео малыш бродит в одиночестве по заснеженному двору, затем направляется в сторону ворот, довольно легко отворяет механические двери и вприпрыжку бежит по улице».

10. 25 января 2022г. «Вести –Псков выяснили подробности дерзкого побега из детского сада».

11. 25 января 2022г. «г. Великий Новгород. Ребенка за территорией детского сада заметил охранник, успел поймать и вернуть на территорию обратно в сад».

12. 6 февраля 2022г. «Побег из детского сада: инцидент со сбежавшим ребенком попал на видео (мальчик для побега использовал магнитную карточку «проход и питание», которую незаметно изъяс у воспитателя».

13. 23 мая 2022г. «Три ребенка сбежали из детского сада, на улице Лавочкина. Естественно, мальчики».
14. 11 августа 2022г. «Дерзкий побег из детского сада из-за стройки».
15. 8 ноября 2022г. «Вся жизнь пробежала перед глазами: двухлетний малыш сбежал из сада в Новосибирске».
16. 23 ноября 2022г. «Появилось видео побега двухлетнего ребенка из детсада в Новосибирске. (Правоохранители выяснили, что ребенок вылез через дырку в заборе)».
17. 7 декабря 2022г. «Побег ребенка из частного детского сада: Следственный комитет проводит проверку»;
18. 25 февраля 2023г. «Не удалось убежать: сотрудники ДПС пресекли побег ребенка из детского сада»;
19. 4 июля 2023г. г. Калуга (В Калуге нашли детей, сбежавших из детского сада (три ребенка в возрасте четырех и шести лет ушли из детсада через проем в заборе)».
20. 4 июля 2023г. Иркутская обл. «Заведующая детсада в Верхней Салде оштрафована на 10 000 рублей за побег ребенка с занятий. На то, что ребенок ушел из садика не обратил внимания и сотрудник ЧОП, который должен мониторить записи камер наблюдения».