

Саморегулируемая организация
Ассоциация предприятий безопасности
«Школа без опасности»

**КОНЦЕПЦИЯ
САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ
В СФЕРЕ ЧАСТНОЙ ОХРАНЫ**

Москва, 2014г.

Выпуск подготовлен под руководством С.В.Саминского – президента саморегулируемой организации Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности», председателя Совета Союза организаций, осуществляющих охрану социальных объектов столицы.

Автор: Н.А.Степанов – член Совета саморегулируемой организации Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности», член Совета Союза организаций, осуществляющих охрану социальных объектов столицы.

В разработке Концепции принимали участие:

М.М.Шапкина - исполнительный директор саморегулируемой организации Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности», исполнительный директор Союза организаций, осуществляющих охрану социальных объектов столицы.

А.М.Новиков – вице-президент саморегулируемой организации Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности».

В.В.Мунько - председатель Правления саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Союз частных предприятий безопасности».

Утверждена Советом саморегулируемой организации Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности».

КОНЦЕПЦИЯ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ЧАСТНОЙ ОХРАНЫ

I. Общие положения. Анализ ситуации с профессиональными объединениями

1.1. Настоящая Концепция представляет собой систему взглядов на развитие саморегулирования частных охранных организаций.

1.2. Концепция составлена на основе изучения движения профессионального объединения и саморегулирования в охранной отрасли во всей Российской Федерации, начинавшегося в городе Москве.

1.3. Московский регион занимает особое место в России по концентрации субъектов предпринимательской и профессиональной охранной деятельности. Число частных охранных организаций региона колеблется в пределах от 24 до 26 процентов в общенациональном масштабе. В связи с такой высокой концентрацией в столице с 1995 по 2006г. начали инициативно самоопределяться добровольные объединения профессионалов по узкому профилю оказания услуги: Национальная ассоциация телохранителей (НАСТ) России, клуб телохранителей «Серые тени», «Служба безопасности «Амулет» - объединение компаний по обеспечению безопасности российских банков, Ассоциация НСБ «Стройбезопасность», РЕАКС – Федеральная сеть быстрого реагирования. Как одно из узкопрофильных некоммерческих объединений субъектов предпринимательства в 2004 году в сфере охраны объектов образования зарегистрирована Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности», получившая в 2012 году статус саморегулируемой организация и ставшая одной из отраслевых узкопрофильных саморегулируемых организаций России. В субъектах Федерации в силу менее значительной концентрации частных охранных организаций профессиональная специализация по ВИДАМ охранных услуг выражена слабо. Подавляющее число ЧОПов сохраняют общую ориентацию и не проявляют стремления к объединению и саморегулированию. В связи с чем развитие саморегулирования предполагается по принципу образования СРО специализированного профиля охранной деятельности в границах субъектов Федерации. Исключение составляют

такие виды охраны, как телохранительство, пультовая охрана и охрана транспортных инфраструктур, сопровождение грузов. Представители перечисленных ВИДОВ охранных услуг проявляют стремление к объединению на межрегиональном и федеральном уровнях, оставаясь сторонниками узкопрофильной специализации.

На начало 2014г. всего в России зарегистрировано 6 (шесть) саморегулируемых организаций:

1. СРО Ассоциация «Школа без опасности» - Саморегулируемая организация Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности»;

2. СРО НП «СПБ» - Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Союз частных предприятий безопасности»;

3. НП «Безопасность» - Некоммерческое партнерство Национальное объединение профессиональных охранных организаций «Безопасность»;

4. СРО НП «Охрана» - Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Профессиональное объединение партнеров в области частной охранной деятельности «Охрана»;

5. НП «Интегрированная безопасность» - Некоммерческое партнерство «Профессиональное объединение охранных структур «Интегрированная безопасность»;

6. НП «Альянс специализированных предприятий безопасности» - Некоммерческое партнерство «Альянс специализированных предприятий безопасности».

В России прослеживаются три направления саморегулирования:

а) общей профессиональной ориентации в масштабах субъектов Федерации, пример СРО НП «Охрана» - Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Профессиональное объединение партнеров в области частной охранной деятельности «Охрана» (дата регистрации - 4.08.2011г., г.Москва), а также НП «Альянс специализированных предприятий безопасности» - Некоммерческое партнерство «Альянс специализированных предприятий безопасности»;

б) узкопрофильно-специализированное направление в границах крупнейших субъектов Федерации (по примеру г.Москвы): СРО Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности» - Саморегулируемая организация Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности» (дата регистрации - 26.07.2012г., г.Москва); СРО НП «СПБ» - Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Союз частных предприятий безопасности» (дата регистрации - 3.10.2012г., г.Москва);

в) узкопрофильно-специализированное на федеральном уровне, пример НП «Безопасность» - Некоммерческое партнерство Национальное объединение профессиональных охранных организаций «Безопасность» (дата регистрации - 27.05.2013г., г.Москва), члены которого специализируются на охране транспортной инфраструктуры.

В настоящее время саморегулированием в масштабе РФ охвачено не более 0,8% от общего числа частных охранных организаций.

Вывод: на первом этапе преобладают объединения по узкопрофильному принципу в ограниченном территориальном масштабе. Инициатива общепрофильного саморегулирования в мегаполисах не встречает активной поддержки в регионах.

II. Цели саморегулирования

2.1. Повышение качества услуг методом разработки, принятия, совершенствования и внедрения стандартов частными охранными организациями на условиях обеспечения контроля за их выполнением со стороны СРО.

2.2. Обеспечить представительство саморегулируемых организаций в 9-й секции Комитета по безопасности Государственной Думы, в Общественной палате РФ, в «Деловой России», в КЦ РОСС, Координационном совете МВД Российской Федерации и координационных советах субъектов Федерации по месту регистрации ее членов, в других рабочих органах государственных и общественных организаций, оказывающих влияние на развитие охранной отрасли.

2.3. Обеспечить участие в разработке нормативных документов местных органов власти на муниципальном уровне, влияющих на организацию и порядок предоставления частных охранных услуг населению и социальному сектору.

2.4. Приведение подзаконных актов муниципальных органов власти и положений приказов ведомственных органов, касающихся частной охранной деятельности, в соответствие с новейшими технологиями и редакциями складывающейся положительной практики оказания охранных услуг.

2.5. Саморегулирование в охранной деятельности выступает как генератор идей и технологий процессов достижения качества. Это возможно лишь при сосредоточенном внимании профессионалов к особенностям КАЖДОГО ВИДА услуги и ТИПУ охраняемых объектов, к региональным особенностям, при сохранении и развитии узкопрофильной специализации, исторически сложившейся на рынке в ходе освоения частными охранными организациями ниш и сегментов профессиональной области обеспечения безопасности.

2.6. По каждому ВИДУ и ТИПУ объектов необходимо выделить угрозы и риски безопасности с учетом объектовых особенностей. При накоплении достаточных материалов подготовить и издать брошюры для инструктирования персонала на рабочих местах.

2.7. На основании выявленных угроз и рисков разрабатываются рабочие стандарты по видам услуг и типам охраняемых объектов, которые непрерывно адаптируются, исходя из изменений нормативного материала и ведущегося накопления новых технологий и эффективных решений вопросов безопасности.

2.8. Статья 24 Федерального закона от 1.12.2007г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» предоставляет право дальнейшего объединения уже созданных и состоявшихся организаций в форме ассоциаций (союзов) для отстаивания общих профессиональных интересов, что целесообразно на региональном и межрегиональном уровнях в субъектах Федерации. И только после завершения периода процессов формирования узкопрофильных СРО и их союзов во всех видах охранной деятельности возможно их национальное объединение на тех же базовых принципах добровольности и профессионализма для защиты общих интересов отрасли.

III. Задачи саморегулирования

3.1. Саморегулирование выступает как фактор улучшения качества и повышения квалификации и лишь потом уже как контролер.

3.2. В соответствии с положениями принятых стандартов разрабатываются пошаговые программы обеспечения качества в организации структур охранных предприятий - членов СРО, обучения, квалификации и сертификации персонала в соответствии с условиями профессионального стандарта, управления процессами оказываемой услуги и разностороннего контроля за уровнем качества.

3.3. В организациях, проявивших решимость к объединению, произвести отбор наиболее способных представителей для системной их подготовки в качестве технологов продвижения стандартов услуги и возможного участия в деятельности рабочих групп СРО.

3.4. Инициативная группа и творческий актив СРО должны стремиться к слиянию в научно-практический центр (НПЦ).

3.5. НПЦ ведет выборку нормативных документов всех направлений безопасности и готовит предложения для внесения в органы муниципального самоуправления о подготовке базовых стандартов охранной деятельности и типовых требований к обеспечению вопросов безопасности, лежащих в основе документов контрактной системы.

3.6. Производить проверки пригодности персонала охраны социальных объектов к работе с повышенной ответственностью согласно предложенным стандартами технологиям.

3.7. Продолжать работу над совершенствованием программы дополнительного обучения (подготовки) руководителей среднего и высшего уров-

ней из охранных организаций, имеющих контракты на охрану социальных объектов г.Москвы. Регулярно формировать и направлять для обучения по специализированным модулям в профильные отделения при вузах группы соответствующих специалистов из организаций – членов СРО.

За незначительный период времени СРО Ассоциация «Школа без опасности» определила путь развития и достижения качества услуги. Совет СРО Ассоциация «Школа без опасности» ведет поиск и изучение передовых приемов и способов оказания услуги всеми членами СРО, оценивает и дорабатывает предложения о методике поднятия качества услуги. Принятые общим собранием, единственные на сегодняшний день по России стандарты ВИДА услуги (по охране образовательных организаций) постоянно адаптируются вслед за изменениями нормативной базы и по мере привлечения примеров положительного опыта. Готовится их четвертая редакция. Претворяется в жизнь с членами организации пошаговая программа достижения целей стандартов «на земле». Завершена подготовка профессионального стандарта, составленного по живым наработкам и с учетом практического опыта управления процессами оказания услуги лучшими членами СРО Ассоциация «Школа без опасности».

Профессиональный стандарт работников/специалистов по обеспечению безопасности объектов образования полностью соответствует рекомендациям нормативных документов Правительства Российской Федерации и Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

IV. Принципы саморегулирования в частной охране

4.1. Саморегулирование не бизнес, а некоммерческий институт влияния на качество.

4.2. Принципами саморегулирования являются:

4.2.1. Добровольность.

4.2.2. Территориальность в рамках региона или ограниченного географического пространства.

4.2.3. Обеспечение возможности оперативного управления.

4.2.4. Обеспечение качества как главной цели практического применения.

4.2.5. Узкая специализация как способ «сосредоточенной эффективности».

4.2.6. Накопление технологических и научных знаний.

4.2.7. Отказ от присвоения функций государства.

4.2.8. Минимизация числа и роли функционеров.

4.2.9. Прозрачность и открытость сведений, предусматриваемых законодательством РФ для широкой общественности, для всех членов СРО.

4.2.10. Объединение в союзы по родственному принципу.

4.2.11. Ответственность СРО за каждого своего члена перед заказчиком и солидарная ответственность всех членов СРО.

4.3. Базовыми принципами развития саморегулирования, закрепленными в Федеральном законе от 1.12.2007г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», были и остаются добровольность и профессионализм.

Добровольность без навязывания базовых требований всем участникам рынка ОБЕСПЕЧИВАЕТ как развитие специализации видов охраняемых услуг, так и сохранение на рынке самостоятельности малых организаций, необходимых для обслуживания обширного низкоэкономического сектора рынка. Сегодня этим занимаются 22 676 из 24 972 частных охраняемых организаций России. 3676 занимаются пультовой охраной и ведут 503 970 объектов, т.е. удовлетворяют в основном базовым требованиям). Оставшиеся 241 971 физический объект ведут совместно все 24 972 ЧОПа, что составляет в среднем 9,726 объекта на ЧОП. Охраняемый бизнес в своей основе – малый. Навязывая неподъемные для малых предприятий базовые требования, саморегулирование малый бизнес уничтожает, лишая отрасль перспектив на будущее.

4.4. Единой и уж тем более обязательной стандартизации в саморегулировании быть не должно. Безусловно, в частной охраняемой деятельности существуют обязательные правила работы всех участников рынка, которые формируются не саморегулируемыми сообществами, а государственным уполномоченным ведомством - МВД РФ - в связи с силовой составляющей отрасли, с ее «особыми уставными задачами».

4.5. Наиболее перспективно и целесообразно развитие саморегулирования среди охраняемых организаций, специализирующихся на оказании услуги единому заказчику или специализирующихся по видам услуги: пультовая охрана, защита жизни и здоровья граждан, охрана денежных средств при их транспортировке, проектирование и монтаж технических средств охраны, негосударственные образовательные организации. Единым заказчиком – ведущим партнером СРО могут выступать федеральные министерства и ведомства, правительства муниципальных образований и их отдельные департаменты, крупные однопрофильные бизнес-объединения. Во всех случаях саморегулирование в частной охраняемой отрасли в целях обозначенного законом развития качества эффективно работает только в виде узкопрофильного объединения профессионалов с минимальным количеством функционеров.

V. Недостатки, встречающиеся на первом этапе движения саморегулирования

5.1. Саморегулирование на базе объединения общей направленности, без профессиональной специализации и без конкретных целей повышения профессионализма, рассматривается отдельными группами функционеров как собственный приватизированный «саморегулируемый бизнес». Идея объединения ради уплаты членских взносов, прикрытая красивыми лозунгами, не подкреплённая профессионализмом, ищет опору во введении обязательности членства, во введении обязанности всех членов сообщества стать кирпичиками надуманной вертикальной схемы, выкладываемой функционерами.

Монополизация системы саморегулирования ведет к ее дискредитации, к разочарованию и отказу тех немногих 0,8%, что уверовали и поддержали движение в самом его начале. Национальное объединение не может разрабатывать правила для региональных структур. Региональные профессиональные объединения в системе добровольного саморегулирования должны самостоятельно выбирать, с кем и как им работать, и вольны самостоятельно решать, участвовать ли им в общенациональных или межрегиональных объединениях либо сохранять самостоятельность. На начало 2014 года в России зарегистрированы лишь 6 саморегулируемых организаций, из них 5 - в Москве и 1 - в Ленинградской области. На сегодняшний день «за» саморегулирование высказывается только около 18% частных охранных организаций.

5.2. В случае создания бюрократического «вертикального» национального объединения региональные сообщества теряют свою идеологическую самостоятельность, попав в вассальную зависимость от Центра. При этом они должны работать по предлагаемым национальными объединениями единым стандартам, а также участвовать в финансировании этих структур. Что, по меньшей мере, некорректно. Создание в системе добровольного саморегулирования национального объединения, которое бы контролировало деятельность региональных СРО, лишено практического смысла.

VI. Механизм реализации Концепции

6. Реализация настоящей Концепции предполагает:

6.1. Формирование государственно-частной системы мониторинга угроз безопасности и уровня качества услуги и гарантий незамедлительного реагирования при выявлении признаков воздействия контролируемых негативных факторов на охраняемые объекты.

6.2. Подготовку обновленной правовой базы с формулированием базовых требований к охране социальных объектов за бюджетные средства (по примеру г.Москвы).

6.2.1. По созданию оптимальных условий эффективности услуги и соблюдения требований трудового законодательства в сфере обеспечения социальных прав работника и охраны труда;

6.2.2. По нормативному закреплению обязанностей внедрения передовых технологий, обеспечивающих качество при подготовке технических заданий по контрактам на оказание услуги;

6.2.3. По поиску передовых технических решений, упрощающих решение задач персоналом и облегчающим труд и быт охранника.

6.3. Продолжать разработку типовой документации в сочетании с требованиями учета индивидуальных особенностей объектов в локальных документах и инструктировании. По каждому ТИПУ и ВИДУ объектов иметь мини-программы дополнительного обучения на каждом рабочем месте.

6.4. Сосредотачивая материалы контрольных проверок уровня качества услуги по признаку ответственности персонала, производить аттестацию и сертификацию руководителей всех уровней комиссиями с участием сотрудников контрольных отделов ЧОПов и СРО.

6.5. Объединить рабочие группы специалистов, работающих в различных региональных и межрегиональных СРО по географическому признаку в методические центры по распространению передовых технологий с привлечением экспертов местных органов власти.

6.6. Оценку эффективности настоящей Концепции проводить на основе установленной системы целевых показателей и индикаторов, претензий заказчика, бюджетной обеспеченности выполнения Стандартов и отзывов органов по лицензионно-разрешительной работе.

6.7. Провести сертификацию деловой репутации внутри каждой СРО по фактическому уровню качества предоставляемых услуг.

6.8. Неукоснительно выполнять требования к информационной открытости саморегулируемых организаций, определенные Федеральным законом от 7.06.2013г. №113-ФЗ «О внесении изменений в отдельные за-

конодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций» (ст.7 и ст.7.1 в части, касающейся СРО частных охранных организаций).

VII. Этапы реализации Концепции и ожидаемые результаты

7.1. Реализация настоящей Концепции проходит в два этапа. На первом этапе (2014 - 2016гг.) формируются межрегиональные рабочие группы, изучаются типы и виды объектов, угрозы и риски их безопасности и обновляется правовая база по обеспечению выполнения требований к качеству охраны, в том числе Стандарты услуги и хронометраж действия комплексной Системы мониторинга качества.

7.2. На втором этапе (2017 - 2020гг.) в субъектах Федерации заканчивается формирование групп компаний, наиболее полно отвечающих требованиям настоящей Концепции, постоянно проводятся комплексные контрольно-мониторинговые мероприятия и смотры (в том числе с участием общественности) по фиксации уровня качества услуги и дается их оценка на координационных советах при управлениях внутренних дел субъектов Федерации.

Ступени развития: саморегулирование через узкопрофильность, профессиональные СРО добровольно объединяются в союзы, общие интересы представляет съезд полномочных представителей через председателя президиума, сменяемого каждый год.

VIII. Взгляды на формирование Стандартов саморегулируемых организаций

8.1. Основополагающие и базовые требования

8.1.1. Система взглядов на формирование Стандартов саморегулируемых организаций представляет собой как обязательные, так и рекомендуемые правила управления процессами регулирования качества осуществления деятельности по предоставлению пользователям охранных услуг членами саморегулируемых организаций.

8.1.2. Системы стандартов национальных саморегулируемых организаций, члены которых осуществляют частную охранную деятельность на территории Российской Федерации, формируются:

- из основополагающих требований к осуществлению охранной предпринимательской и профессиональной деятельности;
- из базовых требований к построению функциональных систем охранной организации и к течению процесса их взаимодействия, требований к обязательным процедурам оказания услуги и к нелицензионным условиям их осуществления;
- из рабочих стандартов видов услуги и технологиях оказания услуги с учетом особенностей ВИДОВ услуги и особенностей однородных типов объектов охраны.

8.1.3. Основополагающие требования складываются:

- из государственных требований к осуществлению частной охранной деятельности, находящихся под контролем и патронажем МВД Российской Федерации и представляющих собой перечень лицензионных требований, определяемых законодательством о частной детективной и охранной деятельности, нормативными актами Правительства Российской Федерации и приказами МВД РФ, и условий их выполнения;
 - из требований трудового законодательства к выстраиванию трудовых правоотношений между работодателями и работниками частных охранных организаций - членов СРО;
 - из требований к обязательной подготовке (обучению) персонала, осуществляющего охранную деятельность, по согласованию с Министерством образования и науки Российской Федерации при участии Министерства внутренних дел Российской Федерации;
 - из требований гражданского и гражданско-процессуального законодательства Российской Федерации к гражданско-правовым отношениям по поводу возникновения, исполнения и прекращения договорных обязательств, обязательств по страхованию возможного причинения вреда охраняемым интересам пользователя и порядка решения имущественных споров между субъектами правоотношений, возникающих по поводу оказания охранных услуг;
 - из требований уголовного и административного законодательства об ответственности за нарушения, возникающие в ходе осуществления охранной деятельности юридическими и физическими лицами.
- К лицензионным требованиям, обязательным при определении правил осуществления охранной деятельности, относятся:
- требования к процедуре получения лицензии на осуществление охранной деятельности частной охранной организацией, к ее учредителям и лицу, замещающему должность генерального директора;

- требования к статусу частного охранника, к его правам и обязанностям при осуществлении охранных услуг, к квалификации и ее периодическому подтверждению на готовность к действиям в условиях возможного применения специальных средств и служебного оружия;

- дополнительные требования к осуществлению видов охранных услуг;

- требования к условиям аренды и приобретения, перевозки, хранения и использования служебного огнестрельного оружия и патронов к нему;

- требования к составлению договоров на осуществление охранных услуг;

- требования к типовым инструкциям об исполнении охранниками на объектах должностных обязанностей;

- требования о порядке уведомления органов внутренних дел о начале и окончании оказания услуги;

- иные лицензионные требования к частным охранным организациям и физическим лицам, осуществляющим охранную деятельность на территории Российской Федерации, и условиям ее осуществления.

8.1.4. Базовые требования предъявляются к членам саморегулируемой организации или к оказываемым услугам на основе муниципальных нормативных актов и локальных документов СРО или требований контрактной системы.

8.1.5. Базовые требования в субъектах Российской Федерации могут различаться в зависимости от местных географических и климатических зон, экономических региональных условий, особенностей местного рынка труда, формирующих контингент рекрутов в область профессиональной деятельности. Базовые требования к организации охраны объектов могут определяться муниципальными органами исполнительной власти изданием специальных постановлений и распоряжений, обязательных для учета при разработке Базовых стандартов саморегулируемых организаций, действующих в границах субъектов Федерации.

8.1.6. К Базовым требованиям по охране объектов относятся:

- требования к структурированию и обязательному построению функциональных звеньев и подразделений частной охранной организации в их взаимодействии в процессе оказания услуги;

- требования к подбору и отбору кадров охранной организации и к работе с кадрами, требования к специальной оценке условий труда и к декларированию соответствия нормативам условий труда;

- требования к организации контроля качества предоставляемых услуг, за структурными звеньями и подразделениями частной охранной организации – члена СРО и саморегулируемой организацией;

- требования к процедуре предоставления услуги, к условиям ее предоставления и к процедуре окончания предоставления, в том числе к формированию структуры минимальной стоимости постов для охраны стационарных объектов и к стоимости охраны перемещающихся объектов;

- иные требования исходя из особенностей, указанных в пп.2 и 3 настоящей Концепции.

8.2. Рабочие стандарты организаций

8.2.1. Рабочие стандарты саморегулируемых организаций полностью формируются самими организациями исходя из принятых локальных документов и особенностей ВИДОВ охранных услуг и особенностей типов охраняемых объектов. Рабочие стандарты саморегулируемых организаций являются обязательными к исполнению всеми членами саморегулируемой организации.

8.2.2. Основу для разработки рабочих стандартов составляют Основополагающие требования и Базовые требования к предоставлению охранных услуг и охране объектов.

8.2.3. Виды охранных услуг частично перечислены в статье 3 Закона №2497-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»:

- защита жизни и здоровья граждан (телохранительство);
- охрана объектов и/или имущества на объектах;
- охрана имущества при его транспортировке;
- охрана денежных средств (подразумеваемая, но прямо не указанная) при их транспортировке;
- осуществление работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны;
- соответствующие меры реагирования на сигнальную информацию;
- консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;
- обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий.

Примечание. Осуществление пропускного и внутриобъектового режимов на объектах и охраны объектов и/или имущества на объектах, которые имеют особо важное значение для обеспечения жизнедеятельности и безопасности государства, не представляется возможным отнести к отдельным видам из-за отсутствия конкретизации оснований для формирования систем стандартов. Как самостоятельные виды охранных услуг можно рассматривать те их виды, где базовые требования и технологии осуществления (рабочие стандарты) коренным образом отличаются от всех остальных и не позволяют создать единую с каким-либо од-

ним или несколькими видами общую технологическую базу проведения охранных процессов и управления услугой (рабочие стандарты).

8.2.4. По необходимости формирования отдельных базовых и большинства рабочих стандартов возможно выделить следующие типы стационарных объектов:

- производственно-складские комплексы;
- кредитно-банковские организации;
- организации Министерства образования;
- объекты здравоохранения и социальной защиты (по признаку их значительной схожести);
- объекты культуры;
- объекты открытых территорий;
- объекты транспортной инфраструктуры;
- строительные объекты;
- супермаркеты и торгово-развлекательные объекты;
- объекты энергетического комплекса;
- места компактного проживания граждан.

8.2.5. Создание систем рабочих стандартов отдельных видов охранных услуг и самостоятельных типов объектов охраны формирует следующие ТРЕБОВАНИЯ:

- к выявлению и формированию перечня угроз и рисков безопасности;
- к организации и комплектации рабочего места, к экипировке охранника, к условиям быта;
- к постовой документации и к работе с документацией;
- к возможностям оказания экстренной помощи в чрезвычайных ситуациях и к организации подмен в случае необходимости;
- к поведению и внешнему виду персонала и алгоритму повседневных действий на посту (на объекте) по выявлению и профилактике угроз;
- к осуществлению пропускного и внутриобъектового режимов;
- к способностям, уровню компетенции и методам деятельности начальника охраны (группы объектов охраны);
- к качеству прохождения информации с объекта в ЧОО и из ЧОО на объект;
- к взаимодействию с администрацией пользователя, с правоохранительными органами, с городскими эксплуатационно-хозяйственными службами и общественностью;
- к пожарной безопасности и профилактике технических аварий, к действиям по минимизации их последствий.

8.2.6. Каждому стандарту предшествуют разъяснения по области его применения.

8.2.7. Особыми разделами Систем стандартов являются перечни используемых действующих нормативных документов и справочной литературы, а также расшифровка терминов и определений, встречающихся в тексте. Базовые и рабочие стандарты саморегулируемых организаций минимизируют цитирование и копирование федеральных, ведомственных и муниципальных нормативных документов и максимально конкретизированы по виду услуг (п.9) и типу охраняемых объектов.

8.2.8. Не являются самостоятельными нормативными документами по стандартизации материалы, состоящие из выписок общего характера, касающихся всей области охранной деятельности или регламентов охраны всех типов объектов без выделения особенностей каждого и их необходимого регламентирования.